

# LES LANGUES SONT-ELLES DU DIABLE?

LES TÉMOINS ONT PARLÉ  
LE JUGEMENT EST RENDU

DR Y. GEOFFRION

LES  
LANGUES  
SONT-ELLES  
DU DIABLE?

LES TÉMOINS ONT PARLÉ  
LE JUGEMENT EST RENDU

DR Y. GEOFFRION

**COPYRIGHT © 2000 PAR  
DR Y. GEOFFRION**

**TOUS DROITS RÉSERVÉS  
POUR TOUS PAYS**

**ISBN:2-9806667-0-X livre français**  
(ISBN:2-9806667-1-8 livre anglais)

## **Dédicace:**

**À ma chère épouse et à mes excellents enfants que j'aime et apprécie. Leur aide inestimable est une source de grande joie et d'encouragement dans le ministère que Dieu m'a permis d'avoir.**

# TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	11
SECTION 1 L' ARGUMENT D' APRÈS L' EXPÉRIENCE	17
Chapitre 1 Est-ce que l'expérience est une 'preuve' valable de la vérité?	19
Chapitre 2 L'expérience de la porte rouge	25
Chapitre 3 L'expérience est-elle toujours un avantage?	29
Chapitre 4 L'expérience d'être presque arrivé	33
Chapitre 5 L'expérience de la délivrance des 'langues'	39
Chapitre 6 L'expérience des 'langues' nous éloigne de la Bible et nous conduit dans le labyrinthe des 'nouvelles révélations'	49
Chapitre 7 L'expérience des 'langues' nous éloigne d'une soumission totale vers un 'raccourci' trompeur	55
Chapitre 8 L'expérience des 'langues' nous éloigne du séparatisme et nous lance dans l'œcuménisme	59

SECTION 2	L'ARGUMENT D'APRÈS LA	
	BIBLE	71
Chapitre 9	Les langues dans le livre de la Genèse	77
Chapitre 10	Les langues dans le livre de Deutéronome	83
Chapitre 11	Les langues dans le livre d'Ésaïe, chapitre 28	87
Chapitre 12	Les langues dans le livre d'Ésaïe, chapitre 33, verset 19	93
Chapitre 13	Les langues dans le livre de Jérémie, chapitre 5, verset 15	97
Chapitre 14	Les langues dans Actes, chapitre 2	107
Chapitre 15	Les langues dans Actes, chapitre 10	113
Chapitre 16	Les langues dans Actes, chapitre 11	117
Chapitre 17	Les langues dans Actes, chapitre 19	121
Chapitre 18	Les langues dans 1 Corinthiens 12	123
Chapitre 19	Les langues dans 1 Corinthiens 13	125
Chapitre 20	Les langues dans 1 Corinthiens 14	135
Chapitre 21	Les langues dans Marc 16	141

SECTION 3	L'ARGUMENT D'APRÈS L'HISTOIRE	145
Chapitre 22	Le premier témoin, Charles Fox Parham (1873-1929)	151
Chapitre 23	Le deuxième témoin, William Joseph Seymour (1870-1922)	159
Chapitre 24	Le troisième témoin, la religion tribale de l'Afrique noire	167
Chapitre 25	Le quatrième témoin, le paganisme	173
Chapitre 26	Le cinquième témoin, Albert Benjamin Simpson (1843-1919)	179
CONCLUSION		185
4 CHOSES QUE VOUS DEVEZ FAIRE POUR ÊTRE SAUVÉ		189
LE SALUT CATHOLIQUE		197
LE DIEU DES MORMONS		199
L'ADRESSE DE L'AUTEUR		200

## INTRODUCTION

C'est un bel après-midi ensoleillé de 1973. On est dans la ville nordique de Sept-Îles, dans la belle province de Québec, au Canada. C'est une ville minière. Je suis un missionnaire baptiste chez ce peuple jovial.

Étendu sur mon tapis de salon, je lis ma Bible pendant que mon dîner repose délicieusement dans mon estomac. Jeannette, ma femme, est assise sur le divan lisant sa Bible. Pierre, notre seul enfant à ce moment, est au lit. Un silence complet règne dans la pièce.

Soudainement, le silence est rompu et une déclaration de ma femme vient dissiper le calme idyllique : « **LES LANGUES SONT DU DIABLE!** ». Frappé, et sans même penser ni lui donner l'occasion de s'expliquer, je rétorque : « Tu ne peux pas dire ça, car de vrais chrétiens parlent en langues. »

Ce qui a poussé ma femme, une ancienne pratiquante des 'langues', à dire une telle chose, est ce qui m'a poussé, moi, à commencer presque trente ans d'observation et d'étude approfondies du mouvement moderne des 'langues'.

**« LES LANGUES SONT-ELLES DU DIABLE? »** Le but de ce livre est de répondre à cette question de façon claire, concise et concluante. Le mouvement moderne des 'langues' sera examiné à partir de trois arguments principaux:

1. L'argument d'après l'expérience.
2. L'argument d'après la Bible.
3. L'argument d'après l'histoire.

S.V.P. ne tirez pas de conclusions avant d'avoir lu le livre au complet. Si vous avez des questions, n'hésitez pas de communiquer avec moi.

LES  
LANGUES  
SONT-ELLES  
DU DIABLE?

LES TÉMOINS ONT PARLÉ  
LE JUGEMENT EST RENDU

DR Y. GEOFFRION

Cher ami,

Avant de lire cette première section intitulée:  
**« L'ARGUMENT D'APRÈS  
L'EXPÉRIENCE »**,  
promettez de le faire avec impartialité et de  
regarder les deux côtés.

Merci,  
L'auteur

SECTION 1

**L'ARGUMENT D'APRÈS  
L'EXPÉRIENCE**

## CHAPITRE 1

# EST-CE QUE L'EXPÉRIENCE EST UNE 'PREUVE' VALABLE DE LA VÉRITÉ?

On est en 1970; je suis au centre-ville de Montréal, parlant à un homme qui veut me vendre de l'équipement de bureau. Il sait que je suis un prédicateur de l'Évangile. Me pensant un homme 'religieux' donc intéressé, il se met à me raconter son expérience étonnante—sa mort.

« Je mourus, dit-il, la voix pleine d'émotion et les larmes aux yeux, puis j'entrai dans un long tunnel obscur. Je me déplaçais vers le haut à très grande vitesse en direction d'un point de lumière. Tout à coup, ce point devint un éclat éblouissant de lumière bienfaisante qui m'entourait. C'était comme si quelqu'un avait tiré sur une toile de fenêtre, pour ensuite la laisser s'enrouler rapidement afin d'exposer d'un seul coup une scène d'une beauté indescriptible... puis, je suis revenu. »

Il enchaîne en disant que plusieurs médecins de partout dans le monde, de passage à Montréal, lui ont posé bien de questions relativement à son

## Les langues sont-elles du Diable?

expérience insolite—son regard transformateur sur l'au-delà.

Je vous demande : Qui a-t-il vu au bout du tunnel? A-t-il vu « Dieu (qui) est lumière, et (en qui) il n'y a point de ténèbres » (1 Jean 1 :5), ou a-t-il vu « Satan lui-même (qui) se déguise en ange de lumière? » (2 Corinthiens 11 :14)

Cet homme, de toute évidence un non-sauvé, est arrivé, à cause de son expérience, aux fausses conclusions suivantes :

1. La mort, pour n'importe qui, doit être envisagée comme une expérience agréable.
2. Dieu n'est que bienveillance.
3. Le jugement n'existe pas.
4. Il n'y a pas d'enfer.

Depuis ce temps, j'ai lu au sujet de plusieurs expériences semblables et j'ai parlé à d'autres qui ont fait cette expérience. Plusieurs ont répété ces paroles maintenant familières : « Je ne crains plus la mort »; « Je ne ressentis aucune douleur »; « Je ne voulais pas revenir ».

*L'expérience...une 'preuve' valable?*

Quiconque a le moindrement lu la Bible sait que ces personnes ont tristement tort. La Bible est claire à ce sujet. Lisez les versets suivants et pleurez sur le sort de ces brebis perdues et qui sont sans berger.

« Et comme il est réservé aux hommes de mourir une fois, et après cela *vient* le jugement. »

Hébreux 9 :27

« *C'est* une chose terrible que de tomber entre les mains du Dieu vivant. »

Hébreux 10 :31

« Car notre Dieu *est* aussi un feu dévorant. »

Hébreux 12 :29

« Mais, pour les lâches, les incrédules, les abominables, les meurtriers, les fornicateurs, les empoisonneurs, les idolâtres, et tous les menteurs, leur part *est* dans l'étang ardent de feu et de soufre; ceci est la seconde mort. »

Apocalypse 21 :8

« Il boira aussi du vin de la colère de Dieu, du vin pur préparé dans la coupe de sa colère, et

## Les langues sont-elles du Diable?

il sera tourmente dans le feu et le soufre, en présence des saints anges et de l'Agneau. Et la fumée de leur tourment montera aux siècles des siècles; et ils n'auront aucun repos, ni le jour ni la nuit... »

Apocalypse 14 :10,11

Toutefois, le salut est disponible, grâce au sang versé par le Seigneur Jésus-Christ au Calvaire, pour tous ceux qui :

1. Admettent qu'ils sont perdus,
2. Admettent qu'ils méritent le jugement de Dieu,
3. Croient que Christ est mort pour leurs péchés,
4. Se repentent et invoquent le Seigneur Jésus afin d'être sauvés.

(À la page 189 de ce livre, il y a une explication simple du salut selon la Bible. J'aimerais bien que vous la lisiez. La Bible nous dit : « Examinez-vous vous-mêmes, *pour voir* si vous êtes dans la foi; éprouvez-vous vous-mêmes; » 2 Corinthiens 13 :5.)

*L'expérience...une 'preuve' valable?*

Il y a donc aujourd'hui de nombreuses personnes qui se bercent d'une illusion cruelle basée sur une expérience très subjective.

« À la loi et au témoignage! Et si *le peuple* ne parle pas ainsi, point d'aurore pour lui! »

Ésaïe 8 :20

## CHAPITRE 2

# L'EXPÉRIENCE DE LA PORTE ROUGE

Laissez-moi vous parler d'une autre expérience dangereuse—l'expérience de **LA PORTE ROUGE**. Lisez et prenez garde.

Je cite le livre américain « **LES CATHOLIQUES PENTECÔTISTES** » par Kevin et Dorothy Ranaghan, page 208 : « Cela peut sembler fou de prier en langues. Cela peut sembler insensé. Mais peut-être que, comme St-Paul, nous devons être considérés 'fous' pour Christ! »

« John Sherrill, dans son livre intitulé, « **ILS PARLENT EN D'AUTRES LANGUES** », raconte une anecdote qui illustre bien l'attitude que nous croyons que tous devraient adopter face au don de louer Dieu en langues. »

« Je pense que l'erreur est de divorcer les langues du tout, » dit le Dr. Ervin (un pasteur baptiste de Atlantic Highlands, New Jersey). « Laisse-moi te raconter une petite histoire. J'ai un penchant pour l'architecture d'église. Un

## Les langues sont-elles du Diable?

jour, alors que je conduisais, j'ai trouvé une exquise petite chapelle gothique. J'ai immobilisé mon automobile afin de l'admirer.

Mais cette petite église avait comme entrée une porte d'un rouge vif. Mes yeux cherchaient à suivre les lignes, qui s'élevent vers les cieux comme l'architecture gothique le veut, mais chaque fois ils étaient brusquement ramenés à cette porte rouge. Elle était si flamboyante qu'elle m'empêchait de voir le tout.

Les langues, Jean, sont comme cette porte. Aussi longtemps que tu restes à l'extérieur tes yeux seront rivés là et tu ne pourras pas voir autre chose. Mais, une fois que tu l'auras franchie, tu seras entouré par les mille merveilles de lumière, de son et de forme que l'architecte voulait transmettre. Tu regardes autour et cette porte n'est même pas rouge du côté intérieur. Elle est là pour qu'on s'en serve. Mais elle a pris la place qui lui convient dans le dessein de toute l'église.

C'est ce que j'aurais espéré pour toi, Jean. Je pense qu'il est temps que tu franchisses cette porte, si tu veux vraiment découvrir ce qu'est l'expérience pentecôtiste... »

## *L'expérience de la porte rouge*

Nous avons ici quatre personnes qui sont du même avis : Kevin et Dorothy Ranaghan, deux Catholiques, John Sherrill, un Anglicain et Dr. Ervin, un Baptiste. Ils parlent tous en 'langues'. Quelle est leur opinion? C'est que l'expérience des 'langues' (la porte rouge) va changer la perception des choses que Jean a, et, par conséquent, notre perception des choses.

Permettez-moi de poser quelques questions.

1. Comment cette expérience va-t-elle changer notre sens de la perception des choses? Va-t-elle le rendre plus précis? Mais que dire si elle avait un effet contraire et le rendait plus flou?
2. Est-ce que cette expérience est une 'preuve valable' de la vérité?
3. Que penser de ceux qui ont été trompés par leur expérience de la mort? Que penser de leur expérience, pourtant réelle, attestant la 'validité' de leurs croyances?
  - Leur expérience est tout aussi réelle,
  - Ils sont tout aussi convaincus,
  - Leur sens de la perception des choses a été changé par leur expérience.

## Les langues sont-elles du Diable?

...Mais nous savons qu'ils sont dans l'erreur, malgré leur 'preuve' très convaincante. Ne pouvons-nous pas entrevoir l'œuvre du maître-fourbe, le Diable?

5. Laisseriez-vous la Bible décider pour vous?
6. Si vous étiez convaincu que cette expérience est diabolique, seriez-vous prêt à vous en repentir?

« Non; mais que ce que les Gentils sacrifient, ils *le* sacrifient à des démons, et non à Dieu. Or, je ne veux pas que vous ayez communion avec les démons. »

« Vous ne pouvez boire la coupe du Seigneur, et la coupe des démons; vous ne pouvez participer à la table du Seigneur, et à la table des démons. »

« Voulons-nous provoquer la jalousie du Seigneur? Sommes-nous plus forts que lui? »

1 Corinthiens 10 :20-22

## CHAPITRE 3

### **L'EXPÉRIENCE EST-ELLE TOUJOURS UN AVANTAGE?**

Ils sont assis dans notre salon, un gentil jeune couple. Il est là bien disposé, elle, peu disposée. Il est un prédicateur pentecôtiste. Nous parlons au sujet des 'langues'. Le climat est hostile, malgré notre hospitalité. L'ambiance en est une de méfiance.

A un moment donné, elle va mettre fin à cette controverse; elle le croit son devoir. Elle a quelque chose à dire qui va annuler et rendre inutiles tous mes arguments; elle en est confiante.

Nous n'en sommes pas à notre première rencontre; je suis aussi allé chez eux. Michel a une belle personnalité et il est talentueux. Il dit aimer le Seigneur et il est toujours prêt à ouvrir la Bible avec moi. Mais chaque fois que je leur rends visite, sa femme s'enferme dans sa chambre. Son affirmation est claire comme de l'eau de roche; pas question de discuter les 'langues'.

## Les langues sont-elles du Diable?

Mais aujourd'hui, ils sont chez nous; elle ne peut pas se cacher. Elle n'est pas confortable mais plutôt agitée. Je crois qu'elle est sincère. Son expérience des 'langues' est très réelle pour elle et elle ne peut plus se contenir. Je la vois, même après toutes ces années, assise dans la chaise en rotin. Elle me regarde dans les yeux et me dit : « J'ai un avantage sur vous. »

Je suis, pour un instant, décontenancé. Que veut-elle dire? De quel avantage parle-t-elle? Plusieurs pensées disparates se bousculent dans mon esprit. Je cherche à attribuer un sens à ses paroles lorsqu'elle enchaîne et explique son avantage... « J'ai parlé en langues et vous, non. »

Que puis-je dire? C'est vrai. Oui, c'est vrai que je n'ai pas parlé en 'langues'. Mais je suis incapable de saisir son sens. Pourquoi suis-je désavantagé? Je crois en Dieu, Christ est mon Sauveur. Le Saint-Esprit m'habite et j'ai entre mes mains la Parole de Dieu. Je suis en route vers le ciel à cause d'un salut qui m'offre pleine sécurité. J'ai aussi le privilège de servir le Dieu que j'aime. La pensée d'être désavantagé ne m'a jamais même effleuré l'esprit. Aurait-elle raison?

## *L'expérience est-elle toujours un avantage?*

Nous devons, en ce moment, nous arrêter afin d'examiner cette situation. Que veut-elle me dire? Posons-nous certaines questions pour éclaircir le sujet.

1. Son expérience, est-elle divine ou diabolique?
2. Son expérience, est-elle plus importante que le témoignage écrit de Dieu?
3. La Bible doit-elle se plier à notre expérience, ou est-ce l'inverse?
4. Si son expérience est de Dieu, la femme du pasteur pentecôtiste pourrait bien avoir un avantage, par contre, si elle a été aveuglée par Satan, n'est-elle pas désavantagée?

« Alors un esprit s'avança et se tint devant l'Éternel, et dit : Je le séduirai. Et l'Éternel lui dit : Comment? »

« Et il répondit : Je sortirai, et je serai un esprit de mensonge dans la bouche de tous ses prophètes. Et *l'Éternel* dit: Tu le séduiras, et même tu en viendras à bout. Sors, et fais ainsi.»

1 Rois 22 :21,22

## CHAPITRE 4

# L'EXPÉRIENCE D'ÊTRE PRESQU'ARRIVÉ

J'ai travaillé tout l'été 1967 à L'Exposition mondiale à Montréal, comme conseiller au pavillon SERMONS DE LA SCIENCE. Je suis maintenant de retour aux études.

J'ai rencontré la jeune femme qui deviendra mon épouse. Elle est une fille à faire rêver. Elle est une blonde aux yeux bleus, et très intelligente; une nouvelle étudiante et une beauté renversante. Vous dites que la beauté est vaine et que mes regards ne devraient pas se porter dans sa direction; qu'allez-vous faire, m'arracher les yeux? La laideur est-elle devenue une vertu? Si ça ne vous dérange pas trop, je préfère marier une belle fille. Et puis, voulez-vous cesser de m'interrompre, et me permettre de continuer mon histoire? Elle est aussi talentueuse et veut servir Dieu. Je suis certain qu'elle est hors de ma portée; jamais elle ne s'intéresserait à moi. De toute façon, pour le moment, on est des ennemis.

## Les langues sont-elles du Diable?

Qu'a fait cet être angélique pour devenir mon ennemi? Elle a reçu le 'baptême'. Elle est une Baptiste charismatique, quoique ces jours-ci, elle assiste à une Église pentecôtiste.

Mais ce n'est pas tout; écoutez bien ce qu'elle fait maintenant. Avant de continuer, vous devez comprendre qu'on est à l'Institut biblique français. L'institut est interdénominationnel mais anti-charismatique, alors les 'langues' sont interdites. Maintenant pouvez-vous deviner ce qu'elle fait, cette belle blonde aux yeux bleus? Vous l'avez deviné: elle parle en 'langues'. Mais attendez, ça va plus loin; elle prie pour moi. Elle veut que je devienne le plus grand évangéliste au Québec. Elle organise des réunions de prière, en pleine nuit, dans le dortoir des filles, afin de prier pour moi. CECI DOIT CESSER.

On dit que tout est permis, dans l'amour comme dans la guerre—et nous sommes en pleine guerre; l'amour viendra plus tard. Je suis impitoyable; je n'ai jamais été un chrétien assis sur la clôture. Alors que faire, face à cette situation? Je m'improvise rapporteur; habile rapporteur, je dois dire. Je me rends, sans tarder, chez le directeur.

## *L'expérience d'être presque arrivé*

Elle est vite convoquée à comparaître devant le directeur. Walter Angst, lui-même un ancien pratiquant des 'langues' (J'aurai plus à dire à son sujet plus tard) rappelle Jeannette à l'ordre. Il est un homme au cœur généreux mais il est aussi ferme. Il dit qu'elle est inscrite comme Baptiste alors elle doit quitter l'Église pentecôtiste ou quitter l'école. Et les langues doivent cesser, au moins à l'école.

Me voici victorieux... mais la guerre n'est pas terminée; elle a seulement changé de champ de bataille; elle a maintenant éclaté dans mon propre cœur. Le conflit fait rage au sujet des 'langues'. Et ce n'est pas une guerre de tranchées mais une guerre à outrance et sans quartier. Mon esprit est confus et mon cœur est troublé. Oui, je suis contre les 'langues', mais pourquoi? Je ne suis pas fondé dans la Parole de Dieu à ce sujet. Suis-je simplement entêté? Je fais de longues promenades et je médite.

Puis, un soir, ça se produit—bien, presque. après le souper, je vais faire ma promenade, et en regardant le vaste ciel étoilé, je plaide avec Dieu de me guider. Je suis maintenant de retour dans ma chambre. Couché sur mon lit, j'ai les yeux fixés au plafond quand le tout commence.

## Les langues sont-elles du Diable?

Je dois parler en 'LANGUES'. Je ressens un désir si pressant que je suis en état de choc. Je suis pris de panique. Mon esprit chuchote « non » mais le reste de moi hurle « OUI ». Vous vous rappelez de la porte rouge? Je suis debout devant cette porte et quelqu'un me pousse puissamment dans le dos. Je suis complètement pris par surprise. C'est réel et c'est physique. Je résiste—physiquement je résiste. Je raidis mon corps et je prie désespérément : « Dieu, à moins de le voir dans ta Parole, je n'en veux pas. » Puis lentement, ce ras de marée descend et je reste là, battu, désorienté...et, je dois ajouter, terrifié.

Je sais que certains diront que je me suis privé d'une bénédiction. D'autres diront que j'ai résisté le Saint-Esprit et péché. Mais attendez, vous avez promis d'être impartial et de regarder les deux côtés.

N'étais-je pas sincère? Ma prière, était-elle déraisonnable? Est-ce mal de vouloir comprendre ou doit-on mettre son intelligence au neutre comme condition pour recevoir une bénédiction? Est-ce le travail du Saint-Esprit de nous bousculer brusquement dans la direction de la porte rouge, et ce, contre notre volonté?

## *L'expérience d'être presque arrivé*

Les 'langues' pourraient-elles être une ruse du Diable pour affecter notre bon jugement afin de nous placer sur une mauvaise piste? Les langues sont-elles vraiment 'l'avantage'?

« Sanctifie-les par ta vérité; ta parole est la vérité. »

Jean 17 :17

## CHAPITRE 5

### L'EXPÉRIENCE DE LA DÉLIVRANCE DES 'LANGUES'

Je m'appelle Jeannette (Oliver) Geoffrion. Je suis née à Brantford, Ontario, Canada. Mon père était pasteur. J'étais jeune lorsqu'il s'est découragé et qu'il a perdu la santé puis a quitté le ministère. À l'âge de huit ans j'assistais à une Église baptiste libérale parce qu'elle était à proximité de notre maison. À l'âge de douze ans, ma monitrice d'école du dimanche m'a demandé si je voulais me faire baptiser et j'ai dit oui ne connaissant rien du salut.

À l'âge de dix-huit ans j'ai fait partie d'un groupe de jeunesse et là j'ai rencontré de vrais chrétiens. Dans une réunion du samedi soir, pendant qu'un quatuor chantait « Il y a de la place pour toi au pied de la croix, » tout à coup j'ai reconnu que je n'étais jamais allée au pied de la croix; je m'efforçais plutôt d'être une bonne personne. Les versets de mon enfance me sont revenus à l'esprit. J'avais connu le chemin du salut mais ses bénéfices ne m'avaient jamais été appliqués. Ce soir-là, le Seigneur m'a sauvée.

## Les langues sont-elles du Diable?

Chose étrange à dire, l'idée de me faire baptiser bibliquement ne m'est pas venue à l'esprit; c'est seulement après le mariage, des années plus tard, que mon mari m'a baptisée bibliquement. Nous étions alors à Sept-Îles, Québec.

Quand j'avais treize ans, un missionnaire est venu à notre église pour nous parler du besoin spirituel du Québec. J'ai été si touchée; j'ai ressenti un fardeau mais aussi une crainte que le Seigneur m'y appelait. Alors, après la prédication, j'ai immédiatement quitté la réunion. Je n'aimais pas comment s'habillaient les missionnaires que j'avais rencontrés.

Après mon salut, un homme généreux de mon église a offert de payer pour que j'aille à l'école biblique. J'ai refusé d'aller; je ne voulais pas qu'on pense que j'irais à l'école biblique pour trouver un mari.

À l'âge de vingt-cinq ans, le Seigneur m'a mis à cœur d'aller à la ville de Québec afin de donner deux ans de ma vie pour travailler dans un centre de jeunesse. Je ne parlais pas le français et j'avais oublié ce que j'avais ressenti, à l'âge de treize ans, à propos du Québec. Là, le pasteur qui avait fait l'expérience pentecôtiste, s'acharnait à nous dire que, pour être spirituels, il

## *L'expérience de la délivrance des 'langues'*

fallait nous soumettre à cette expérience. J'avais reçu des enseignements contraires mais je ne savais pas pourquoi.

Finalement, un an plus tard, je suis allée à une réunion et j'ai dit que je voulais parler en 'langues'. On m'a dit de m'agenouiller et de commencer à prier. Ils n'aimaient pas ma façon de prier et m'ont dit de simplement répéter le nom de Jésus de plus en plus vite, pendant qu'autour de moi on parlait en 'langues'. J'ai ressenti une puissance, de mes pieds jusqu'à ma tête, et je me suis mise à baragouiner. Finalement, on m'a dit de cesser; que c'était une belle 'langue', probablement le Chinois; que je devais me pratiquer chaque jour en commençant par faire des bruits que le Seigneur changerait en 'langues'. Ils m'ont assurée que je n'aurais plus besoin de lire ma Bible parce que je recevrais des révélations directes. Je ne devais prier qu'en 'langues' parce que, de cette façon, l'Esprit prierait par moi bien mieux que je ne pourrais le faire avec mes paroles.

En même temps, une de mes amies a fait la même chose et elle s'en est relevée avec un terrible esprit de critique, ce qui m'a beaucoup surpris. Plus tard, elle a fait une dépression nerveuse et elle est retournée à l'Église

## Les langues sont-elles du Diable?

catholique. Et pourtant nous étions toutes deux très fières d'être si 'spirituelles'...

Je croyais que les 'langues' étaient un raccourci vers la spiritualité et je les pratiquais fidèlement. Certaines choses me troublaient; par exemple, ceux qui avaient reçu ce 'don' n'étaient pas plus disciplinés, n'avaient pas plus de maturité et n'étaient pas plus aimables qu'avant de le recevoir.

Un soir, pendant que je gardais les enfants du directeur de ce centre désorganisé de jeunesse charismatique,—la famille habitait un logement dans le même édifice—un jeune homme, qui fréquentait le centre de jeunesse, s'est introduit dans le logement du directeur. J'étais dans la lingerie en train de placer les draps. Soudain, le jeune homme est apparu à la porte de la lingerie, m'empêchant d'en sortir. Son père était diacre et sa mère était médium. Des choses terribles se passaient dans leur maison pendant les séances de spiritisme. Un soir, par exemple, le plus jeune enfant, âgé d'environ quatre ans, n'a cessé de se rouler sur le plancher de sa chambre à coucher comme si quelqu'un se battait avec lui. Le jour suivant il avait plusieurs ecchymoses sur son corps.

## *L'expérience de la délivrance des 'langues'*

Le jeune homme bloquait toujours ma sortie de cette lingerie. Sur un ton lascif il a dit qu'il voulait que je me donne à lui volontairement. Ensuite il a essayé de m'étrangler, puis, lorsque j'étais sur le point de m'évanouir, il a relâché son emprise et m'a demandée à nouveau. J'ai crié à Dieu, et soudainement, le jeune homme, frappé de stupeur, est tombé à mes pieds. J'ai passé par-dessus lui, j'ai couru dans ma chambre et j'ai fermé ma porte à clé. Plus tard, j'ai tout raconté au directeur, qui a fait hospitaliser le jeune homme dans un hôpital psychiatrique. Après son congé de l'hôpital, le jeune homme s'est suicidé.

Un soir, le directeur du centre de jeunesse m'a demandé de prier avec lui. Lorsqu'il s'est mis à prier en 'langues', une lumière en forme d'homme est venu de lui vers moi (mes yeux étaient fermés) et j'ai eu une grande frayeur et j'ai quitté rapidement la pièce.

Inutile de dire qu'il était très fâché avec moi. Par la suite, j'ai appris que je n'étais pas la seule femme à avoir fait cette expérience avec lui.

Ils m'ont envoyée pour une semaine dans une école biblique pentecôtiste à Lima, New York, où j'ai observé plusieurs contacts physiques entre hommes et femmes et beaucoup d'excès tels que se rouler sur le plancher, rire

## Les langues sont-elles du Diable?

aux éclats, pleurer, etc... Le tout hors de contrôle. Je ne comprenais pas pourquoi les traductions étaient toujours plus longues que les prophéties-mêmes et pourquoi plusieurs d'entre elles ressemblaient étrangement à des passages de l'Ancien Testament.

Après les deux années, je suis allée à Lennoxville, à l'Institut biblique Béthel, pour un cours de français d'un an, et encore un an de cours bibliques. Je projetais travailler avec l'Association pour l'évangélisation des enfants. Là, j'ai rencontré une Pentecôtiste avec qui j'ai commencé à avoir des réunions de prière nocturnes. Nous étions toutes les deux captivées par Yvon, et nous priions pour lui afin qu'il devienne le plus grand évangéliste du Québec. Pendant ce temps, Yvon a été attaqué, pendant qu'il était dans son lit, par un puissant désir de parler en 'langues', et ceci, sans avoir recherché ce 'don'. Il a dû résister physiquement et prier, en disant qu'à moins de voir ce 'don' clairement dans la Parole de Dieu, il ne voulait pas s'y soumettre.

Lorsqu'Yvon a eu vent de nos réunions de prière nocturnes, il m'a fait convoquer au bureau, où l'on m'a dit que je devais fréquenter l'Église baptiste ou quitter l'école. C'est probablement l'orgueil qui m'a fait choisir de rester.

## *L'expérience de la délivrance des 'langues'*

Je n'ai pas travaillé avec l'Association pour l'évangélisation des enfants, mais j'ai épousé Yvon; le Seigneur allait nous donner donné cinq petits païens à évangéliser.

Après notre premier enfant, j'ai accompagné mon mari jusque dans l'Ouest canadien lors d'une tournée dans les églises. Là, un pasteur m'a questionnée au sujet de mon expérience (que je n'avais pas mise en pratique depuis longtemps). Je lui ai dit que je la croyais une expérience émotionnelle, un raccourci vers la spiritualité, et que je n'en n'avais plus besoin. Il a suggéré que c'était plus que cela—un autre esprit. J'ai été insultée mais j'ai décidé, sans le dire à personne, de chercher la réponse dans la Parole de Dieu. Après quelques mois, je l'ai trouvée. Mes yeux se sont ouverts lorsque j'ai lu 2 Corinthiens 11 :14 : « Et cela n'est pas étonnant, car Satan lui-même se déguise en ange de lumière. »

Je me suis alors souvenue du soir où j'avais prié avec le pasteur de la ville de Québec; j'ai compris pourquoi j'avais ressenti une telle frayeur.

Puis j'ai lu dans 2 Corinthiens 11 :4 : « Car, s'il venait quelqu'un qui *vous* prêchât un autre Jésus que celui que nous *vous* avons prêché, ou

## Les langues sont-elles du Diable?

un autre Esprit que celui que vous avez reçu ou un autre évangile que celui que vous avez embrassé, vous *le* supporteriez fort bien. »

J'ai dû courber mon cœur dans la repentance parce que j'étais enfin prête à admettre que le Pentecôtisme avait un autre Jésus, un autre Esprit et un autre évangile.

Aujourd'hui, pour moi, aller dans une réunion pentecôtiste serait comme assister à une séance de spiritisme car le même esprit règne dans les deux assemblées. J'ai été délivrée alors je loue Dieu et j'aime, je lis, j'étudie et j'apprends par cœur la Parole de Dieu, afin d'être protégée de la fausse doctrine.

**LES PROCHAINS QUELQUES  
CHAPITRES SERONT CONSACRÉS  
À RÉPONDRE À UNE QUESTION  
IMPORTANTE:**

**OÙ NOUS CONDUIT  
L'EXPÉRIENCE DE PARLER EN  
'LANGUES'?**

## CHAPITRE 6

### L'EXPÉRIENCE DES 'LANGUES' NOUS ÉLOIGNE DE LA BIBLE...

### ET NOUS CONDUIT DANS LE LABYRINTHE DES 'NOUVELLES RÉVÉLATIONS'

Il me l'a confié avec solennité et je ne devais le montrer à personne. Il ne faisait confiance à personne d'autre avec son document composé d'une douzaine de feuilles de la grandeur du papier à lettres—c'était son témoignage. Je devais le lire, puis le lui remettre avec mon opinion.

Désillusionné, il avait quitté l'Église pentecôtiste. Puis il avait assisté à une petite église du coin. Elle n'était pas meilleure, alors il l'avait quittée aussi. Maintenant il se réunissait chez lui avec quelques personnes.

Ayant eu un petit commerce chrétien, il était entré en contact avec plusieurs églises représentant plusieurs dénominations. C'est ce qui m'avait permis de le rencontrer. Sa vaste expérience, croyait-il, lui donnait une perspective

## Les langues sont-elles du Diable?

unique de l'état lamentable des églises au Québec.

Comme un prophète d'autrefois, il avait écrit une inculpation virulente, accusant des chrétiens de crimes contre Dieu. Ce n'était pas une lecture facile—mais j'avais promis. Quoiqu'il n'avait pas la précision absolue d'un prophète biblique, il avait néanmoins raison sur plusieurs points. Les erreurs étaient mineures, mais puisqu'elles touchaient l'interprétation de la Bible, j'étais certain qu'il apprécierait mes commentaires. Oh, que j'avais tort! La bombe avait été amorcée.

Pour raison d'affaires, je devais revoir cet homme. Sachant comment on est tous sensibles à la correction, j'ai prié. Je voulais être une aide et un encouragement pour lui. Dieu seul sait combien de gens souffrent intérieurement. Il me semble qu'on est parfois insouciant et endurci; c'est pourquoi je voulais faire bien attention.

Je suis présentement dans son bureau, discutant amicalement avec lui des choses de Dieu. La bombe n'a pas encore explosé. Je lui remets son témoignage et je lui en remercie. Je fais mention, avec approbation, des excellents arguments écrits, notant que certaines des choses ont dû être très difficiles à écrire. « Cher ami, je

dis, permettriez-vous que je vous montre certaines choses qui pourraient peut-être être améliorées? Vous voulez sûrement vous assurer qu'il n'y ait pas d'erreur.» Ce dernier mot n'aurait jamais dû quitter mes lèvres.

Sa prochaine déclaration me semble froide et finale. « Il n'y a pas d'erreurs dans mon témoignage; je l'ai reçu de Dieu. » Il s'explique : « Il y a une montagne non loin d'ici; je m'y rends régulièrement. Je parle en langues pendant des heures et là, Dieu me parle. C'est ce que Dieu m'a dit d'écrire. Il ne peut y avoir des erreurs; c'est de Dieu.

La bombe a explosé et je suis en état de choc. Suis-je en présence d'un homme qui reçoit des révélations directes de Dieu? Des Écritures inspirées et infaillibles sont encore données aujourd'hui? Dois-je maintenant porter ma Bible dans un cahier à feuilles mobiles afin d'y ajouter des Écritures au fur et à mesure qu'elles abondent? J'ai besoin de toute la grâce de Dieu pour faire ce qu'il me demande dans ses soixante-six livres; comment envisager d'autres Écritures?

Vous pensez que j'exagère et que je dis des absurdités? Non, cher ami, ces choses se passent aujourd'hui dans le mouvement des 'langues'. Il

## Les langues sont-elles du Diable?

n'y a pas longtemps, nous avons rencontré, ma femme et moi, une dame que nous n'avions pas vue depuis 1970. Nous étions chez elle. Elle est maintenant disciple de William Branham. Quoique mort, ses écrits vivent et sont considérés Écriture—pas moins qu'Écriture inspirée.

« Branham s'est proclamé l'ange de l'Apocalypse 3 :14 et 10 :7 et a prophétisé qu'en 1977, toutes les dénominations seraient englouties par le Conseil mondial des églises, sous le contrôle de l'Église catholique, que l'enlèvement aurait lieu et que le monde serait détruit. Il est mort en 1965, mais plusieurs de ses disciples s'attendaient à ce qu'il soit ressuscité, certains le croyaient Dieu, d'autres le croyaient né d'une vierge. »

« L'influence de Branham a continué dans plusieurs églises où ses prophéties sont considérées divinement inspirées. Son enseignement sur la puissance de la *Parole déclarée* a été une caractéristique des prédicateurs de réveil ultérieurs. Kenneth Hagin identifie Branham comme prophète. » (Dictionnaire des mouvements pentecôtistes et charismatiques, 1995, 96).

## *L'expérience des 'langues' 'nouvelles révélations'*

Ses écrits sont maintenant divisés en chapitres et en versets. La dame m'a assuré qu'ils sont sur un pied d'égalité avec la Bible. Voici ce qui a été écrit à son sujet : « La puissance d'une réunion de Branham...demeure une légende sans pareil dans l'histoire du mouvement charismatique » (Harrel, 1975, 162). L'exactitude de Branham est attestée par Walter J. Hollenweger, qui traduisit pour lui à Zurich et qui « n'est pas au courant d'aucun cas où il aurait fait erreur dans ses déclarations souvent détaillées » (Hollenweger, 1972, 354). « À l'intérieur du mouvement pentecôtiste-charismatique, le don de prophétie—oracle spontanément inspiré par le Saint-Esprit, (728)—détient une place significative » (*Dictionnaire des mouvements pentecôtistes et charismatiques*, 1995, 738).

Eh bien, cher ami, si William Branham est Dieu et ses écrits, inspirés et infaillibles comme le sont ceux des autres qui parlent en 'langues', alors je dis que L'EXPÉRIENCE DES 'LANGUES' NOUS ÉLOIGNE DE LA BIBLE ET NOUS CONDUIT DANS LE LABYRINTHE DES 'NOUVELLES RÉVÉLATIONS'. Voyez-vous ce que je vois? Sinon, achetez-vous un cahier à feuilles mobiles.

## Les langues sont-elles du Diable?

« Vous n'ajouterez rien à la parole que je vous prescris.. »

Deutéronome 4 :2

« Vous aurez soin de faire tout ce que je vous commande : Tu n'y ajouteras rien... »

Deutéronome 12 :32

« N'ajoute rien à ses paroles, de peur qu'il ne te reprenne, et que tu ne sois trouvé menteur. »

Proverbes 30 :6

« Je proteste à quiconque entend les paroles de la prophétie de ce livre que si quelqu'un y ajoute, Dieu fera tomber sur lui les plaies écrites dans ce livre. »

Apocalypse 22 :18

## CHAPITRE 7

# L'EXPÉRIENCE DES 'LANGUES' NOUS ÉLOIGNE D'UNE SOUMISSION TOTALE...

## VERS UN 'RACCOURCI' TROMPEUR

Walter Angst... la première fois que je l'ai entendu prêcher, j'ai été si impressionné... Il venait de la Suisse. Si jamais quelqu'un a eu la maîtrise de la langue française, c'est bien lui. Lorsqu'il prêchait, les paroles tombaient en cascade de ses lèvres. Le Français est une langue immensément belle; à l'entendre, j'étais ébloui.

Quoique né au Québec, de parents canadiens-français, j'avais vécu plusieurs années en Californie—où j'ai été sauvé. (Ce que Jésus-Christ a fait pour moi a changé ma vie à jamais. Rien ne pouvait m'empêcher de retourner parmi mon peuple. L'appel de Dieu dans ma vie était immanquable et irrévocable.). Quand je suis revenu au Québec en 1966, mon français était tout à fait rouillé. C'est à ce moment-là que j'ai

## Les langues sont-elles du Diable?

entendu Walter Angst prêcher. Quel contraste entre nous!

Mais ce qui m'a le plus impressionné en lui, c'était sa vie pieuse et disciplinée. Oui, lorsqu'il prêchait avec des paroles si belles et puissantes, la Bible prenait vie; mais, encore mieux, il vivait la Bible. Il était vraiment un exemple. Il parlait rarement de son arrière-plan pentecôtiste mais, à l'occasion, il retirait le rideau nous permettant un regard. En voici un exemple :

Dans son pays, il avait fréquenté l'Église pentecôtiste. Comme jeune homme, nous disait-il, il passait par une période de conflits intérieurs. La soumission totale était la solution, mais il ne voulait pas céder. Un homme plus âgé et observateur dans son église, ayant remarqué ses incertitudes, lui a donné 'la solution'. « Walter, tu as besoin du 'baptême'; tu as besoin de parler en 'langues'. » Sûrement, se dit-il, que cette 'solution' serait plus facile qu'une soumission totale, alors c'est ce qu'il fit.

Plutôt que d'être une bénédiction, l'expérience s'est avérée trompeuse; un raccourci menant nulle part. C'est ce que ma femme Jeannette a ressenti aussi. Une fois l'euphorie initiale passée, son 'baptême' et ses 'langues' ne lui avaient apporté que désillusionnement.

Jeannette n'a remarqué aucun changement chez ceux qui avaient 'profité' du 'produit'. L'orgueil des 'arrivés' semblait évident et répandu. L'histoire qui suit me fend le cœur; j'espère qu'elle vous inspirera de la compassion.

Un homme est dans mon bureau, l'angoisse gravée sur son visage; dans la douleur, mais le remède lui échappe. Si seulement son mal était physique, il me semble que ce serait plus facile à régler. Mais son cas est matière plus grave; il est profondément blessé dans son âme. Son cœur est brisé et tout espoir s'est dissipé.

Premièrement son visage, puis ses mots, révèlent la durée de ses souffrances—exactement trente années—trente longues années. Comment a-t-il pu les supporter sans abandonner? Comment a-t-il pu endurer tant d'humiliation? Mais il continue, comme un automate, 'la solution' semblant être à jamais hors de sa portée.

La cause de sa torture continuelle est son incapacité de parler en 'langues'. Toute son église le fait. Il se sent si inférieur et déplacé. « Pourquoi Dieu n'a-t-il pas répondu? Pourquoi demeure-t-il sourd à mes supplications? » Dans son désespoir, ce sont des questions qu'il me lance, avide de solutions.

## Les langues sont-elles du Diable?

Moi aussi j'ai des questions... Comment une 'bénédition' peut-elle causer tant de douleur, avant et après? La main de l'Éternel est-elle trop courte pour délivrer? Où son oreille, trop pesante pour entendre? Et pourquoi Dieu est-il blâmé pour cette montagne de confusion et de contradictions? Satan, dans le jardin d'Éden, a promis mais n'a pas livré la marchandise; « car il est menteur et le père du mensonge. » Est-il de nouveau à l'œuvre? Sentez-vous de la fumée?

Cher ami qui parlez en 'langues', êtes-vous désillusionné? Est-ce que la destination promise s'est avérée être le néant? Vous sentez-vous trompé? S'il vous plaît, continuez à lire, car ce livre apporte de l'aide et une réponse.

« Le larron ne vient que pour dérober, tuer et détruire; mais moi, je suis venu, pour que mes brebis aient la vie, et qu'elles soient dans l'abondance. »

« Venez à moi, vous tous qui êtes fatigués et chargés, et je vous soulagerai. »

« L'Esprit du Seigneur est sur moi, c'est pourquoi il m'a oint pour annoncer l'Évangile aux pauvres; il m'a envoyé pour guérir ceux qui ont le cœur brisé. »

Jésus,  
Jn 10:10; Mat. 11:28; Luc 4:18

## CHAPITRE 8

# L'EXPÉRIENCE MODERNE DES 'LANGUES' NOUS ÉLOIGNE DU SÉPARATISME...

## ET NOUS LANCE DANS L'ŒCUMÉNISME.

Ils sont venus à mon bureau sans rendez-vous et sans retenue—un pasteur pentecôtiste et un de ses amis. Leur enthousiasme est presque contagieux. Mais puisque je suis devenu fatigué de leurs raisonnements basés sur l'expérience, je retiens mon enthousiasme. Je veux savoir exactement ce qui se passe avec eux. Pourquoi sont-ils si excités?

Je n'ai pas à attendre longtemps ni à leur extirper une confession; à l'unisson ils débordent et disent : « LES CATHOLIQUES SONT SAUVÉS, » « LES CATHOLIQUES SONT SAUVÉS, » et ils continuent à le répéter, incapables de rester en place. Je suis sûr qu'ils ont perdu la tête et je veux savoir quel tremplin les a envoyés en orbite.

## Les langues sont-elles du Diable?

Les deux sont d'anciens Catholiques. Il n'y a pas longtemps, ils étaient certains que l'Église catholique ne prêchait pas le salut. Pourquoi ce changement abrupt et radical? Et pourquoi, moi, je n'en ai pas été informé? Moi aussi, je suis un ancien Catholique. Si l'Église catholique romaine prêche maintenant le salut en Jésus-Christ seul, c'est alors la plus grande nouvelle depuis quinze cents ans. Mais est-ce bien le cas? On va bientôt le découvrir.

Avant de vous prendre, avec nous trois, pour faire une visite intéressante et inoubliable afin de découvrir la raison de leur revirement subit, il y a certaines choses que je dois dire. Cher ami, l'Église catholique n'a jamais prêché l'Évangile, elle ne le prêche pas aujourd'hui et elle ne le prêchera pas demain non plus. Je lance un défi à n'importe quel prêtre, évêque, cardinal ou théologien catholique, de me rencontrer dans un débat public, n'importe où, n'importe quand, et je vais, par la grâce du Dieu tout-puissant, prouver ce que je dis. Je vais me servir de la Bible et de la littérature catholique officielle, ancienne et récente.

Ceci n'est pas de la vantardise prétentieuse, car je connais trop bien les puissances des ténèbres, mais la vérité doit être connue et l'erreur doit être dénoncée. (Pour un court

résumé de l'enseignement catholique officiel sur le salut, s'il vous plaît tournez à la page 197.)

Et maintenant continuons notre histoire. Ces deux hommes savent que ni leur gymnastique ni leur déluge de paroles ne vont me convaincre. Mais attendez, ils ont une 'preuve'. Je les laisse parler... « Pasteur Geoffrion, les Catholiques sont sauvés parce qu'ils parlent maintenant en 'langues'. S'il vous plaît venez avec nous à l'Église catholique ce soir; observez et entendez vous-même. » Ma réponse est un « NON » catégorique. Puis je leur dis: « Je ne suis pas intéressé à aller à l'Église catholique; je sais ce qu'ils enseignent. »

À cause de leur insistance, je cède et je consens d'y aller. On monte dans mon automobile et on se met en route vers l'église. On est présentement dans une grande pièce attenante à l'église catholique. Environ trente-cinq personnes, toutes catholiques, sont assises dans un grand cercle. Trois autres chaises sont ajoutées, et on prend place; à ma droite, le pasteur pentecôtiste, et à sa droite, son ami. La réunion charismatique est dirigée par une religieuse exubérante et est sur le point de commencer.

## Les langues sont-elles du Diable?

Je ne vais pas décrire ce qui s'est passé pendant la réunion; c'est ce qui s'est passé après qui compte. Après la prière de clôture et avant même qu'on ait eu le temps de bouger, la religieuse se tourne vers nous, les trois visiteurs évidents, et nous demande : « Qu'avez-vous pensé de la réunion? » L'ami du pasteur pentecôtiste est vite à répondre : « Alléluia, Dieu était présent; ce fut une belle réunion. » Puis elle demande au pasteur : « Quelle est votre impression? » Il répond dans la même veine : « Que Dieu soit loué, je suis content d'être ici. Ceci est de Dieu. »

Maintenant tous les yeux sont rivés sur moi, avec attente, et je n'ai pas le choix; je dois répondre. Que dire? Tout à coup, je me souviens que je ne suis pas là pour entamer une discussion avec ce groupe mais bien pour prouver quelque chose à ces deux hommes assis à ma droite. Alors je réponds avec ruse : « Permettez-moi de vous poser quelques questions pour voir si vous êtes dans notre très sainte foi. Vous croyez, n'est-ce pas, qu'on devient enfants de Dieu par notre saint baptême comme bébés? » Tous font signe que oui. « Vous croyez, n'est-ce pas, que nos bonnes œuvres vont nous aider à aller au ciel? » Tous font signe que oui. « Vous croyez, n'est-ce pas, que la Sainte Vierge peut nous aider à aller au

ciel? » Encore une fois, tous font signe que oui... et ça continue.

Jésus a dit : « Voici, je vous envoie comme des brebis au milieu des loups; soyez donc prudents comme les serpents, et simples comme les colombes. » (Matthieu 10:16). C'est ce que j'ai fait; j'ai posé plusieurs questions, simples et claires, auxquelles toute personne sauvée répondrait par un « NON » explicite; et sans exception, ils ont répondu « oui » à chacune des questions.

Quelques minutes plus tard, on est assis dans un restaurant... « Avez-vous remarqué? » je demande à mes deux amis. « Ils ont tous répondu « oui » à chacune des questions. Ces personnes ne sont pas sauvées; elles n'ont pas la moindre idée de ce qu'est le salut biblique. » Surpris, les deux hommes me regardent avec un air de doute... Il est tristement évident que mes deux amis n'ont rien vu ni entendu. Maintenant, je me pose des questions au sujet de LEUR compréhension du salut. L'expérience des 'langues' les a éloignés du séparatisme et les a lancés dans l'œcuménisme. En les aveuglant, les 'langues' les ont amenés à accepter et à coopérer avec un système qui est faux.

## Les langues sont-elles du Diable?

Mais un instant... d'où viennent les 'langues' catholiques? À l'origine, les 'langues' n'étaient-elles pas un phénomène pentecôtiste? Creusons un peu. Je cite le livre *Les Catholiques pentecôtistes* par Kevin et Dorothy Ranaghan : « Ce fut pendant la convention nationale des Cursillistes, en août, 1966, qu'ils ont été initiés fortuitement à un livre qui leur a ouvert un port vers un monde qui leur était nouveau. *La Croix et le Poignard* est le récit de la vie et de l'aventure spirituelle de David Wilkerson (un Pentecôtiste)... (p. 9). Pendant février de 1967, les quatre Catholiques de Pittsburgh avaient reçu le baptême dans le Saint-Esprit... au milieu de février un petit groupe d'étudiants et quelques professeurs de Duquesne ont décidé de passer une fin de semaine dans la prière... (p. 20). En préparation pour la fin de semaine, la majorité des étudiants avaient lu le livre de David Wilkerson, *La Croix et le Poignard*... cette 'Fin de semaine Duquesne' comme elle est maintenant appelée, fut probablement un des incidents les plus remarquables de l'histoire du mouvement pentecôtiste (catholique)... un couple fiancé... s'est retiré à l'étage, loin de la foule, et en même temps une des filles, étudiante à Duquesne... s'était sentie attirée dans la chapelle... elle a quitté la chapelle et elle a prié instamment d'autres de se joindre à elle. Par uns et par deux les petits groupes se sont rendus à la

chapelle... Certains louaient Dieu dans de nouvelles langues... » (p. 21,22).

Voilà, vous l'avez, directement de la source : la clé pour permettre aux Catholiques l'accès aux 'langues' a été un livre pentecôtiste. Il a été l'amorce. Alors les Pentecôtistes ne peuvent pas nier la 'validité' des 'langues' catholiques puisqu'ils en sont la source. Pour eux d'attribuer au Diable les 'langues' catholiques, serait de condamner leur propres 'langues', puisqu'elles sont les mêmes.

Et quel effet l'expérience des langues a-t-elle eu sur les Catholiques? Je continue à citer le même livre : « ...ces hommes à Pittsburgh ont commencé à prier que le Saint-Esprit de Christ renouvelle en eux les grâces de leur baptême et de leur confirmation... (p. 8) ...elle a réaffirmé... mon appréciation pour l'eucharistie... (p. 16) ... tous ont connu un plus grand désir de participer à la vie sacramentelle de l'Église qu'avant... (p. 20) ...j'ai reconnu ce qu'était sensé être ma réception du Saint-Esprit dans le sacrement de la confirmation... (p. 25). Il ne m'a pas manqué! Il m'a littéralement terrassé! (p. 28). Pendant que j'étais à genoux remerciant Dieu silencieusement, Dave, prosterné, commença à être soulevé par une puissance invisible (p. 29). La mère de Dieu est devenu plus spéciale... (p.

## Les langues sont-elles du Diable?

30) j'ai commencé à reconnaître plus pleinement le don qu'est l'eucharistie... (p. 31). Par la messe je reçois la force nécessaire... ma religion Catholique est devenu plus dynamique pour moi (p. 32) ...la plupart d'entre nous avons reçu le « baptême dans l'Esprit » étant agenouillés devant le saint sacrement... (p. 35). Je me trouve plus dévoué que jamais aux sacrements, spécialement l'eucharistie (p. 37). ...pour célébrer la messe ensemble à la grotte extérieure de Notre Dame de Lourdes... (p. 44) ...à la grotte extérieure de Notre Dame nous commençons la journée dans la prière (p. 53). ...j'étais assise en classe, attendant que le cours de théologie commence, prenant ce temps pour dire le rosaire (une pratique que j'ai commencée depuis mon baptême dans l'Esprit) (p. 68). J'ai trouvé un tout nouveau sens aux sacrements, spécialement la confession et l'eucharistie. J'ai une plus grande appréciation pour l'eucharistie... comme sacrifice, et je suis retourné à la confession, moi qui autrefois doutais de sa valeur corrective. J'ai un dévotion profonde à Marie... (p. 70). Les dévotions traditionnelles telles que celle à Marie ont plus de sens pour nous (et j'étais un de ceux qui avaient mis Marie complètement de côté il y a plusieurs années). ...le sacrement de pénitence dont on se sert avec plus de fruit qu'avant (p. 87). ...j'ai invité tous ceux présents à entamer avec moi le Magnificat

(p. 91). ...j'ai fait le vide de mon intelligence... j'ai littéralement crié parmi ceux dans la pièce : « Maudit, Jésus, pourquoi es-tu si damné abstrait? ...je ressentais un fourmillement distinct dans mes mains... (p. 102) ».

Paul, l'apôtre, dit dans 1 Thessaloniens 1 :9 : « ...vous vous êtes convertis des idoles à Dieu, pour servir le Dieu vivant et vrai... ». Mais ces Catholiques ne se sont détournés de rien. Au contraire, leur expérience des 'langues' les a fait tomber d'avantage en amour avec un système de croyances qui est anti-biblique.

Dieu a parlé. Il est écrit sans sa Parole, la Bible, dans 2 Corinthiens 6 :14-18 : « Ne vous mettez pas sous un même joug avec les infidèles; car qu'y a-t-il de commun entre la justice et l'iniquité? Et quelle union y a-t-il entre la lumière et les ténèbres? »

« Quel accord entre Christ et Bélial? Ou quelle part a le fidèle avec l'infidèle? »

« Et quel rapport entre le temple de Dieu et les idoles? Car vous êtes le temple du Dieu vivant, comme Dieu l'a dit : J'habiterai au milieu d'eux et j'y marcherai; je serai leur Dieu, et ils seront mon peuple. »

Ce chapitre n'est pas un traité sur les nombreuses hérésies du Catholicisme romain;

## Les langues sont-elles du Diable?

elles ont été amplement et habilement réfutées dans d'autres livres. Mais c'est pour montrer que les 'langues' sont une arme puissante dans l'arsenal et le plan de Satan. Je suis convaincu que les 'langues', plus que tout autre chose aujourd'hui, sont utilisées par Satan pour unir le faux christianisme afin de bâtir son 'église' mondiale apostate de la fin des temps. Les 'langues', cher ami, aveuglent et avilissent.

*Le Dictionnaire des mouvements pentecôtistes et charismatiques* dit à la page 902 : « La possibilité d'une meilleure relation entre Pentecôtistes et le C.M.E. (Conseil mondial des églises) est arrivée suite à la naissance du mouvement charismatique à l'intérieur des églises protestantes historiques et de l'Église catholique romaine... ». Je m'en remets à votre bon jugement.

# L'ARGUMENT D'APRÈS L'EXPÉRIENCE

## CONCLUSION

Certains diront que cette section sur «L'ARGUMENT D'APRÈS L'EXPÉRIENCE » n'est pas concluante et ils auront peut-être raison. Je suppose que pour chaque expérience dévastatrice que je pourrais relater, vous seriez peut-être vite à répliquer avec une expérience qui semblerait bénéfique.

L'expérience seule n'est pas concluante parce qu'une expérience peut-être bonne ou mauvaise. Par contre, elle pourrait sembler bonne et être mauvaise ou elle pourrait sembler mauvaise et, en réalité, être bonne. Aujourd'hui, dans le 'christianisme', l'expérience semble avoir dégénéré en un argument enfantin, vieux et sans fin : « Mon papa est plus fort que ton papa. »

Tous seront d'accord qu'une expérience peut-être désirable, dévote et même divine, mais tous devraient aussi être d'accord qu'une expérience pourrait désensibiliser, décevoir et, en fin de compte, être diabolique. Soyons justes et

Les langues sont-elles du Diable?

regardons les deux côtés, comme vous avez promis.

## SECTION 2

# L'ARGUMENT D'APRÈS LA BIBLE

## INTRODUCTION

### À L'ÉTUDE DES LANGUES DANS L'ANCIEN TESTAMENT

Il y a quelques mois, un homme est entré dans la salle pendant que je prêchais. Il s'est assis à l'arrière et a écouté le reste de la prédication. Je me suis demandé qui il était.

Après le culte, je suis allé directement à lui pour me présenter et l'accueillir; il me semblait abattu. J'ai découvert qu'il était un pasteur pentecôtiste. La conversation était plaisante mais un peu étrange. Je l'ai trouvé apathique et peu communicatif. On aurait dit qu'il portait un lourd fardeau. Quoique je lui ai donné plusieurs opportunités, il ne voulait simplement pas s'ouvrir. J'ai été attristé par le fait que je ne pouvais pas l'aider à sortir de l'étau qui semblait l'écraser.

Je dois dire, en passant, que généralement je n'ai pas trouvé la paix chez ceux qui parlent en 'langues'. Oui, durant les réunions charismatiques, il y a beaucoup d'excitation, mais après, dans la vie de tous les jours, il ne semble pas y avoir de paix ni d'assurance. Je ne dis pas ceci pour critiquer, puisque j'aime ces

## Les langues sont-elles du Diable?

personnes et je veux leur porter secours. Mais quelqu'un les a trompées et je veux qu'elles le voient.

Cher ami, si je peux vous appeler ainsi, car je veux être votre ami; puis-je vous poser une question? Vous êtes-vous jamais demandé si les 'langues' que vous parlez sont bibliques? Vous êtes-vous jamais posé la question pourquoi, malgré votre 'merveilleuse' expérience des 'langues', vous n'avez pas découvert cette paix profonde et cette assurance? S'il vous plaît lisez jusqu'à la fin de ce livre, vous ne le regretterez pas.

Alors j'ai demandé à ce pasteur pentecôtiste s'il avait déjà étudié le sujet des langues dans l'Ancien Testament. Il répondit, sans hésitation, que non. Je crois que la Bible a la réponse à tous les problèmes, mais pour trouver ces réponses, des études bibliques sérieuses doivent être faites... surtout si c'est une doctrine centrale de notre foi, comme le sont les 'langues' pour les Pentecôtistes et les charismatiques—et une étude sérieuse comprend toute la Bible.

Cher ami, avez-vous jamais étudié les langues dans l'Ancien Testament? Sinon, me permettez-vous de partager avec vous des faits très intéressants que j'ai découverts? Votre

## *Introduction à l'étude des langues dans l'A.T.*

opinion m'est importante. N'hésitez pas d'entrer en contact avec moi.

Paul, l'apôtre, dans sa première lettre aux Corinthiens, au chapitre quatorze, les versets vingt et un et vingt-deux, en discutant au sujet des langues, cite l'Ancien Testament. Ceci m'a incité à puiser, dans l'Ancien Testament, toutes les références aux langues. C'est notre point de départ. Soyez juste, je compte sur vous. Et rappelez-vous, ceci est une étude biblique sérieuse; elle exigera un effort de votre part, mais la récompense sera grande.

Merci,  
L'auteur

## CHAPITRE 9

# LES LANGUES DANS LE LIVRE DE LA GENÈSE

La Genèse est reconnue comme étant le livre des commencements, et c'est justement ici que commencent les langues. Dans Genèse 1:28, Dieu avait dit à Adam et Ève de croître, de se multiplier, et de **REMPHIR LA TERRE**. Plus spécifiquement, l'homme devait dominer sur **TOUTE LA TERRE**. (Genèse 1:28) Lorsque le jugement est venu (le déluge), **TOUTE LA TERRE** a été frappée. Genèse 6:17 dit : « ...pour détruire **TOUTE CHAIR...** de dessous les cieux; **TOUT CE QUI EST SUR LA TERRE** expirera ». Genèse 7:13 nous dit que Noé, sa femme, leurs trois fils et leurs femmes seraient les seuls sauvés.

Après le déluge, dans Genèse 9:1, Dieu redonne le même ordre : «Et Dieu bénit Noé, et ses fils, et leur dit : Croissez et multipliez, et remplissez la terre ».

L'homme va-t-il obéir à Dieu? Pas du tout. Cette fois l'homme va résister à cet ordre. Il a

## Les langues sont-elles du Diable?

ses propres plans et ils nous sont rapportés dans Genèse 11, versets 1 à 9 :

« Or toute la terre avait le même langage et les mêmes mots.

2. Mais il arriva qu'étant partis du côté de l'Orient, ils trouvèrent une plaine dans le pays de Shinear, et ils y demeurèrent.

3. Et ils se dirent l'un à l'autre : Allons, faisons des briques, et cuisons-les au feu. Et la brique leur tint lieu de pierre, et le bitume leur tin lieu de mortier.

4. Et ils dirent : Allons, bâtissons-nous une ville et une tour, dont le sommet soit dans les cieux, et faisons-nous un nom, de peur que nous ne soyons dispersés sur la face de toute la terre.

5. Et l'Éternel descendit pour voir la ville et la tour qu'avaient bâties les fils des hommes.

6. Et l'Éternel dit : Voici, c'est un seul peuple, et ils ont tous le même langage, et voilà ce qu'ils commencent à faire; et maintenant rien ne les empêchera d'*exécuter* tout ce qu'ils ont projeté.

7. Allons, descendons, et confondons là leur langage, en sorte qu'ils n'entendent point le langage l'un de l'autre. »

8. Et l'Éternel les dispersa de là sur la face de toute la terre, et ils cessèrent de bâtir la ville.

9. C'est pourquoi son nom fut appelé Babel (*confusion*); car l'Éternel y confondit le langage

de toute la terre, et de là l'Éternel les dispersa sur toute la face de la terre. »

Nous devons nous poser plusieurs questions au sujet de l'attitude de l'homme et de ses actions:

1. L'homme a-t-il obéi à l'ordre clair de Dieu donné dans Ge. 9:1: « croissez et multipliez, et remplissez la terre »?

Non, Ge. 11:2 dit : « ils trouvèrent une plaine dans le pays de Shinear, et ils y demeurèrent. »

2. L'homme avait-il l'intention, par la suite, d'obéir à Dieu?

Non, il est clair d'après Ge. 11:4, qu'ils ont REFUSÉ d'être « dispersés sur la face de toute la terre. » Le plan de Dieu, ils ne s'en souciaient guère!

3. Quelle était leur intention?

Leur intention était un outrage à Dieu... ils ont dit au verset quatre : « faisons-nous un nom... ». En d'autres mots, ils voulaient devenir célèbres. Le *New Bible Dictionary* dit à la page 117 : « Babel, connue à travers son histoire sous le nom de Babylone, est devenue le symbole de

## Les langues sont-elles du Diable?

l'orgueil de l'homme et de sa chute inévitable. » Tout ceci ressemble drôlement à l'histoire de Lucifer qui voulait occuper la première place dans le ciel.

### 4. Qu'ont-ils fait?

Ge. 11:4 nous dit qu'ils ont commencé à bâtir une ville et une tour.

### 5. Quelle était cette tour exactement?

Je continue de citer le même dictionnaire, pages 116 et 117 : « La 'Tour de Babel', une expression qui ne se trouve pas dans l'Ancien Testament, est communément employée pour désigner la tour qui devait être un point de repère de grandes dimensions associé à la ville et à ses adorateurs... Le tout était couronné d'un temple où le dieu devait descendre et entretenir des relations avec l'humanité... selon la tradition Babylonienne, elle fut établie par le dieu Marouk. » Alors, le peuple était aussi idolâtre.

### 6. Qu'a pensé Dieu de l'état des choses?

Et bien, il est descendu, a vu le dégât et a décidé de juger. (Ge.11:5-7)

### 7. Qu'a fait Dieu?

## *Les langues dans le livre de la Genèse*

Ge.11, versets sept et huit disent qu'il a confondu là leur langage, «en sorte qu'ils n'entendent point le langage l'un de l'autre. Et l'Éternel les dispersa de là sur la face de toute la terre, et ils cessèrent de bâtir la ville. »

Alors voilà l'histoire de l'origine des langues. Rien à envier n'est-ce pas? En terminant ce chapitre, permettez-moi de vous poser une dernière question : Les langues ont-elles été données ici parce que le peuple croyait en Dieu et lui était obéissant ou parce qu'il était entêté, désobéissant et incrédule?

## CHAPITRE 10

# LES LANGUES DANS LE LIVRE DE DEUTÉRONOME

Ils sont enfin terminés; les quatre cents ans dans le pays d'Égypte et les quarante ans d'égarements inutiles dans « ce grand et affreux désert » sont derrière eux. La douleur, la honte et l'humiliation qu'Israël a subies sont incommensurables. Des fleuves de larmes ont coulé et des gosiers desséchés par les cris sont depuis longtemps silencieux; « leurs corps tombèrent dans le désert. »

Ils sont ici, à l'est du Jourdain, en face de Jéricho. Ceci est la porte de la terre promise. Sera-ce un autre Kadès-Barnéa ou saisiront-ils enfin la vie promise par Dieu? Moïse, ce grand serviteur de Dieu, escaladera bientôt le mont Nébo, afin de voir, au loin, la terre promise. Ses yeux verront cette terre d'abondance mais ses pieds ne la parcourront point. Dieu l'a rejeté en tant que chef du peuple. Exaspéré par ce peuple pendable, il avait frappé le rocher plutôt que de lui parler. Oui, l'eau était venue mais l'action avait déplu à Dieu; alors Moïse ne descendra pas du mont Nébo.

## Les langues sont-elles du Diable?

Mais avant de partir, il a quelque chose à dire. C'est pourquoi il écrit le Deutéronome. Dans ce livre, il repasse la vie du peuple, et, d'une façon absolument juste, dépeint son avenir.

Des trente-quatre chapitres que contient ce livre, le vingt-huitième est mon préféré. S'il vous plaît, mettez ce livre de côté, prenez votre Bible et lisez ce chapitre impressionnant. Ici, Israël fait face à un choix; le choix entre bénédiction et malédiction. Choix facile vous diriez? Non, mon ami, car voyez-vous, la folie n'a pas de limites.

Nous aussi, nous faisons face à des choix, et je vous demande, jusqu'où notre folie nous poussera-t-elle? Lisez encore une fois et vous remarquerez qu'au verset un (De. 28), une promesse a été faite : « Or, il arrivera, si tu obéis à la voix de l'Éternel ton Dieu, pour prendre garde à pratiquer tous ses commandements que je te prescris aujourd'hui, que l'Éternel ton Dieu te donnera la prééminence sur toutes les nations de la terre. »

Les treize prochains versets décrivent les bénédictions variées qui découleront de cette promesse. Rappelez-vous bien que toutes ces

bénédictions dépendent de la condition posée au premier verset : l'obéissance à la voix de l'Éternel.

Maintenant, lisez le verset quinze, où une toute autre promesse est faite: « Mais si tu n'obéis pas à la voix de l'Éternel ton Dieu, pour prendre garde de pratiquer tous ses commandements et ses statuts que je te prescris aujourd'hui, voici toutes les malédictions qui viendront sur toi, et t'arriveront. » Et regardez les cinquante-trois versets suivants, décrivant des malédictions. Cela fait réfléchir, n'est ce pas?

Puisque ce livre traite du sujet des langues, nous allons concentrer notre attention sur une des malédictions; elle se trouve au verset quarante-neuf : « L'Éternel fera lever contre toi, de loin, du bout de la terre, une nation qui volera comme l'aigle, une nation dont tu n'entendras point la langue. »

C'est si simple; pourquoi cela a-t-il échappé à tant de monde depuis si longtemps? Les langues devaient être un signe pour le peuple de Dieu incroyant et peu disposé à faire sa volonté. Il est clair qu'une nation viendra (en jugement) contre Israël et parlera une langue dont ils n'entendront (comprendront) pas le sens. Ceci leur servira de signe que Dieu est mécontent et

## Les langues sont-elles du Diable?

que le jugement vient de lui. Loin d'être une bénédiction, cette expérience terrible sera une malédiction d'une grande ampleur. Et tout comme Dieu avait dit, ceci est arrivé : une armée ennemie à envahi et fait la conquête d'Israël. Ils ont écouté cette langue qu'ils n'ont pas pu saisir, la langue maternelle de l'envahisseur.

Cher ami, je vous demande, si Israël avait simplement cru en Dieu et obéi à sa Parole, ce signe aurait-il été nécessaire? Et pourquoi avez-vous besoin d'un signe?

« Une race méchante et adultère demande un miracle. »

Matthieu 16 :4

« Le juste vivra par la foi. »

Romains 1 :17

## CHAPITRE 11

### LES LANGUES DANS LE LIVRE D'ÉSAÏE CHAPITRE VINGT-HUIT

Les choses vont de mal en pis. Dans les treize premiers versets de ce chapitre, la scène dépeinte est abominable, odieuse et répugnante pour Dieu. Jusqu'à quel point le peuple de Dieu peut-il s'avilir? Nous le verrons bien. S'il vous plaît, lisez Ésaïe 28:1-13.

« Malheur à la couronne orgueilleuse des ivrognes d'Éphraïm, à la fleur fanée, son plus bel ornement, qui domine la vallée fertile des hommes vaincus par le vin!

2. Voici, le Seigneur tient *en réserve* un homme fort et puissant, semblable à un orage de grêle, à un ouragan destructeur, à une trombe de grosses eaux qui débordent. Il la jette par terre de la main.

3. Elle sera foulée aux pieds, la couronne superbe des ivrognes d'Éphraïm.

4. Et il en sera de la fleur fanée, son plus bel ornement, qui domine la vallée fertile, comme des fruits hâtifs avant la récolte; on les voit, et sitôt qu'on les a dans la main, on les dévore.

## Les langues sont-elles du Diable?

5. En ce jour-là, l'Éternel des armées sera une couronne éclatante et un diadème de gloire pour le reste de son peuple;

6. Un esprit de jugement pour celui qui est assis sur le siège de la justice, et une force pour ceux qui repoussent l'ennemi aux portes.

7. Mais ils chancellent, eux aussi, par le vin; ils sont troublés par la boisson forte; sacrificateurs et prophètes chancellent par la boisson forte, ils sont vaincus par le vin, et troublés par la boisson forte; ils chancellent en prophétisant, ils vacillent en rendant la justice.

8. Toutes leurs tables sont pleines de vomissement et d'ordures; *il n'y a plus de place!*

9. A qui veut-il enseigner la sagesse, et à qui faire entendre l'instruction? *Est-ce à des enfants sevrés, arrachés à la mamelle?*

10. Car *il donne* loi sur loi, loi sur loi, règle sur règle, règle sur règle, un peu ici, un peu là.

11. Aussi c'est par des lèvres qui balbutient et par une langue étrangère qu'il parlera à ce peuple.

12. Il leur avait dit : C'est ici le repos, que vous donniez du repos à celui qui est accablé, c'est ici le soulagement. Mais ils n'ont pas voulu écouter.

13. Aussi la parole de l'Éternel sera pour eux loi sur loi, loi sur loi, règle sur règle, règle sur règle, un peu ici, un peu là; afin qu'en marchant ils

tombent à la renverse, qu'ils soient brisés, qu'ils tombent dans le piège, et qu'il soient pris. »

Encore une fois, l'orgueil vient s'emparer du cœur d'Israël (v. 1). À ceci vient s'ajouter le péché de l'ivrognerie (v. 1) ; et ceux qui auraient dû leur porter secours, leurs sacrificateurs et leurs prophètes, sont eux-mêmes « vaincus par le vin et troublés par la boisson forte » (v. 7). Leurs visions sont fausses et leurs jugements, vacillants (v. 7). Ce sont vraiment des aveugles qui conduisent des aveugles.

Les images sont renversantes et d'une puanteur accablante :

- Beauté glorieuse a dégénéré en fleur fanée (v. 1).
- L'abominable orgueil est devenu leur superbe couronne (v. 1).
- Leurs tables sont pleines de vomissements nauséabonds (v. 8).
- Ils n'ont pas la moindre notion de propreté (v. 8).
- Ils sont arriérés et ni l'homme ni Dieu ne peut aider (v. 9).

## Les langues sont-elles du Diable?

-Ils sont aveugles à leur état de décadence (v. 12).

-Ils refusent d'écouter (v. 12).

Quelle image reste-t-il pour décrire ce peuple privilégié de Dieu? Ils ne peuvent pas écouter... néanmoins ils vont écouter parce que le langage utilisé sera hors de l'ordinaire. En fait, ce langage sera si insolite qu'il va finalement et brusquement les arracher de leur stupeur d'ivrognes. Ce sera quelle sorte de langage? Quelles paroles Dieu utilisera-t-il pour percer ces oreilles sourdes? Continuez votre lecture, cher ami, et soyez étonné.

Assez c'est assez. Dieu doit maintenant juger. Le Seigneur a quelqu'un en tête qui est apte à faire le travail, il est « un homme fort et puissant, semblable à un orage de grêle, à un ouragan destructeur, à une trombe de grosses eaux qui débordent » (v.2). Oui, la tempête s'en vient, et c'est la tempête du siècle.

Mais qui est cet homme fort et puissant dont Dieu se servira contre son peuple? Ésaïe nous le dit au chapitre dix et au verset cinq : « ...Assur, verge de ma colère, et *qui a* dans sa main le bâton de mon indignation! »

C'est donc le roi d'Assur qui est le bâton de l'indignation de l'Éternel; c'est lui qui viendra avec son armée et, parlant une langue inconnue du peuple de Dieu, mettra à exécution le jugement de Dieu contre Israël. Quand ils écouteront cette nouvelle langue, ils se souviendront que ce jugement vient de Dieu. Ils sauront mieux, à ce moment-là, que Dieu garde sa Parole.

Ne pensez-vous pas qu'il serait temps d'arrêter et de poser quelques questions?

1. Parlons-nous ici du peuple de Dieu?

Oui, la Bible parle ici du peuple privilégié de Dieu.

2. Dans quel état était-il?

Quoique Dieu avait parlé clairement, le peuple demeurait dans un état de rébellion.

3. Les chefs du peuple étaient-ils une aide?

Loin de là.

4. Le jugement était-il à la porte?

Oui, dans la personne du roi d'Assur.

## Les langues sont-elles du Diable?

5. Comment le peuple de Dieu allait-il savoir que ce jugement venait de Dieu?

Parce que le peuple de Dieu écouterait un langage qui leur était inconnu.

6. Cette nouvelle langue serait-elle un signe que Dieu est content avec son peuple?

Non, ce serait un jugement sur leur incrédulité.

Remarquez, en terminant, que le peuple de Dieu était hypocrite (Ésaïe 29 :13 avec Mc 7:6,7). Le Petit Robert sur « hypocrisie » dit : « Vice qui consiste à déguiser son véritable caractère, à feindre des opinions, des sentiments, et spécialement des vertus qu'on n'a pas. » Ainsi en était-il du peuple de Dieu, un gros spectacle mais aucune substance.

## CHAPITRE 12

### **LES LANGUES DANS LE LIVRE D'ÉSAÏE CHAPITRE TRENTE- TROIS, VERSET DIX-NEUF**

Ésaïe trente-trois est un chapitre très encourageant. Ici, Ésaïe regarde au-delà du jugement vers un jour où le peuple de Dieu se sera repenti et aura demandé au Seigneur de lui être gracieux (v. 2).

Verset quinze nous dit ceci au sujet du peuple repentant de Dieu :

- Ils marcheront dans la justice.
- Ils parleront avec droiture.
- Ils rejeteront le gain fait par extorsion.
- Ils n'accepteront pas de présents corrupteurs.
- Ils ne voudront pas même entendre des choses cruelles.
- Ils ne regarderont pas ce qui est mal.

## Les langues sont-elles du Diable?

Le verset vingt nous dit, au sujet de leur ville Jérusalem, la demeure de Dieu :

-Les fêtes solennelles seront à nouveau célébrées.

-Le peuple y habitera en toute tranquillité.

-Le peuple ne sera plus amené en captivité.

-Il n'y aura plus de destruction.

Ésaïe enchaîne en parlant de leur Seigneur :

-Il sera leur juge et leur législateur (v. 22).

-Il sera leur roi (v. 22).

-Il sera leur Sauveur (v. 22).

-Il pardonnera leur péché (v. 24).

Et parce qu'ils marchent maintenant par la foi et dans l'obéissance, Ésaïe dit, au verset 19, qu'il n'y aura plus de... « langue bégayante, qu'on ne comprend pas ».

Le voyez-vous, cher ami? Lorsque le peuple de Dieu marche par la foi et dans l'obéissance, les langues ne sont plus nécessaires. L'apôtre

*Les langues dans le livre d'Ésaïe chap. 33 :19*

Paul avait raison quand il a dit : « Il est écrit dans la loi : je parlerai à ce peuple par des gens d'une autre langue, et par des lèvres étrangères, et même ainsi ils ne m'écouteront point, dit le Seigneur. Ainsi donc les langues sont un signe, non pour les croyants, mais pour les incrédules. »

1 Corinthiens 14 :21,22

## CHAPITRE 13

# LES LANGUES DANS LE LIVRE DE JÉRÉMIE, CHAPITRE CINQ, VERSET QUINZE

Jérémie a commencé son ministère environ cinquante ans après Ésaïe. On connaît plus au sujet de Jérémie—à cause de ses écrits—que tout autre auteur prophétique. Il est appelé le prophète des lamentations. Il a beaucoup souffert de la part de son peuple. Il a été persécuté parce qu'il aimait son peuple suffisamment pour lui dire la vérité de Dieu—même si elle contredisait les paroles moelleuses mais mensongères des faux prophètes.

Je ne suis certainement pas un Jérémie, mais je sais que ce livre que j'écris contredit la pensée de millions de Pentecôtistes et de charismatiques. Ces paroles ne sont pas écrites sous l'inspiration du Saint-Esprit, comme prétendent le faire plusieurs auteurs pentecôtistes; toutefois, je maintiens qu'elles sont en accord avec la Bible. Je suis prêt à en discuter avec n'importe qui. Et, rappelez-vous, j'apprécie vos commentaires et vos questions.

## Les langues sont-elles du Diable?

Pardonnez s'il vous plaît ce petit détour et retournons à Jérémie 5 :15. En étudiant ces passages de l'Ancien Testament qui se rapportent aux langues, je remarque qu'ils sont tous étroitement liés par un seul thème, celui du peuple de Dieu refusant de croire et de marcher sur la bonne voie. En retour, Dieu envoie un signe (les langues) pour indiquer son jugement.

Jérémie 5 :15 ne diffère pas des autres passages. Il est même peut-être pire. Jérémie a prêché quelque quarante-trois ans et je me demande s'il y a eu un seul converti à cause de son ministère—à moins que Barac, son secrétaire, n'en soit un. Le verset un du chapitre cinq dit : « Parcourez les rues de Jérusalem; regardez, et considérez, et informez-vous dans les places, si vous trouvez un homme, s'il y en a un qui fasse ce qui est droit, qui cherche la vérité, et je pardonnerai à la *ville*. »

-Ils sont menteurs (v. 1).

-Ils refusent de plier sous la correction (v. 3).

-Ils sont insensés (v. 4).

-Ils ne connaissent pas la voie de l'Éternel (v. 4).

*Les langues dans le livre de Jérémie chap. 5 :15*

-Ils ne connaissent pas le droit de leur Dieu (v. 4).

-Leurs rébellions sont nombreuses (v. 6).

-Ils ont abandonné Dieu (v. 7).

-Ils ont commis l'adultère (v. 7).

-« Ils sont comme des chevaux bien nourris, qui courent çà et là; ils hennissent chacun après la femme de son prochain » (v. 8).

Ceci n'est qu'un échantillonnage de leurs nombreux et affreux péchés. La patience de Dieu est à son terme. Ils refusent d'obéir à la Parole de Dieu. Ils refusent d'obéir au prophète de Dieu et ils ne croient pas mériter le jugement (v. 12). Qu'est-ce que Dieu pourrait faire pour les ramener à leur bon sens? S'il vous plaît lisez le verset 14 : « C'est pourquoi, ainsi a dit l'Éternel, le Dieu des armées : Parce que vous avez prononcé cette parole, voici, je fais de mes paroles dans ta bouche un feu, et de ce peuple du bois, et *ce feu* les consumera. »

Une situation désastreuse nécessite des mesures drastiques. Afin que le peuple de Dieu sache que les paroles de Jérémie ne sont pas simplement du « vent » (v. 13), Dieu les rendra

## Les langues sont-elles du Diable?

comme « un feu, et ce peuple du bois » (v. 14). C'est à dire que Dieu rendra les paroles du prophète effroyablement réelles. Le verset quinze nous dit ce qu'il occasionnera : « Voici, je fais venir de loin une nation contre vous, maison d'Israël, dit l'Éternel; c'est une nation puissante, une nation ancienne, une nation dont tu ne sauras point la langue, et tu n'entendras point ce qu'elle dira. ».

Encore une fois, Dieu utilise le langage comme signe pour son peuple. Ils écouteront une langue qu'ils ne connaîtront pas. Alors ils comprendront que cette armée envahissante n'est pas le fruit du hasard, mais bel et bien le jugement promis de Dieu. Si seulement Israël avait écouté son Dieu et marché dans ses voies, aucune armée envahissante ne serait venue et aucune langue étrangère n'aurait été entendue.

## CONCLUSION

### DE L'ÉTUDE DES LANGUES DANS L'ANCIEN TESTAMENT

Puisque nous avons vu tous les faits contenus dans l'Ancien Testament concernant les langues, nous pouvons donc maintenant en tirer des conclusions.

1. L'apôtre Paul, dans 1 Corinthiens 14:21,22, est celui qui nous a ouvert la porte à l'étude des langues dans l'Ancien Testament.
2. Incluant celui que Paul cite, il y a cinq passages dans l'Ancien Testament qui parlent des langues.
3. Un passage, Genèse 11, s'adresse à tous (car Dieu ne s'était pas encore choisi un peuple à ce moment-là) et quatre s'adressent au peuple de Dieu, Israël.
4. Dans quatre des passages le peuple est entêté, incroyant et désobéissant, alors les langues sont nécessaires. Dans l'autre passage (Ésaïe 33:19), le peuple de Dieu croit et obéit; aucune autre langue n'est alors introduite.

## Les langues sont-elles du Diable?

5. Les quatre fois où Dieu a parlé, mais dans le vide, les langues ont été nécessaires.
6. Tous les passages, sans exception, nous parlent des langues comme signe de jugement.
7. À chaque fois que les langues sont utilisées, si seulement le peuple de Dieu avait cru et obéi, le besoin de ce signe n'aurait pas existé.
8. Dans tous les passages, les langues sont des langues étrangères.
9. Dans l'Ancien Testament il n'y a qu'une sorte de langues, les langues de ce monde, et qu'une seule raison pour laquelle elles sont données, le jugement.
10. Dans tous les passages où les langues sont utilisées, Dieu est mécontent avec son peuple.
11. Nulle part, dans l'Ancien Testament, est-il vrai que les langues sont un signe de spiritualité.
12. Dans tous les passages, les langues sont quelque chose à craindre.
13. Nulle part est-il écrit que les langues sont pour l'utilisation privée ou l'édification personnelle.

*Conclusion de l'étude des langues dans l'A.T.*

14. Les langues ne sont jamais pour la prière.

15. Contrairement à ce que plusieurs croient, Joël chapitre deux ne mentionne pas les langues.

Maintenant que nous avons terminé notre étude des langues dans l'Ancien Testament, et que le fondement biblique a été posé, nous sommes prêts à passer au Nouveau Testament.

## INTRODUCTION

# À L'ÉTUDE DES LANGUES DANS LE NOUVEAU TESTAMENT

En abordant l'étude des langues dans le Nouveau Testament, nous ne pouvons pas et ne devons pas laisser de côté l'Ancien Testament. Nous devons plutôt nous en servir comme fondement pour notre compréhension des langues dans le Nouveau Testament. C'est ce que l'apôtre Paul a fait dans 1 Corinthiens quatorze, versets vingt et un et vingt-deux. Nous ne pouvons pas divorcer les deux Testaments; ils sont inséparables et indispensables pour une bonne compréhension du sujet en question.

Je vous prie de lire cette étude avec un esprit ouvert. S'il vous plaît lisez-la au complet avant de porter un jugement.

## CHAPITRE 14

### LES LANGUES DANS ACTES CHAPITRE DEUX

En écoutant des langues, les non-sauvés mentionnés dans ce chapitre sont tous étonnés, et ne savent que penser. Alors ils posent une question très valable : « Que veut dire ceci? » Plusieurs, aujourd'hui, en sont tout aussi étonnés et veulent en connaître la signification. Pour arriver à une bonne conclusion, les faits doivent premièrement être étalés... alors commençons.

1. Tout comme dans l'Ancien Testament, les langues ici sont des langues terrestres.

-Ils ont parlé des langues étrangères (v. 4).

-Chacun les entendait parler dans sa propre langue (v. 6).

-Chacun dans la propre langue du pays où ils sont nés (v. 8).

2. Au v. 16, quand Pierre dit : « Mais c'est ici ce qui a été prédit par le prophète Joël », parle-t-il des langues ou de l'effusion de l'Esprit de

## Les langues sont-elles du Diable?

Dieu? Puisque Joël ne parle pas des langues (Joël 2 :28-32) et que Pierre, lorsqu'il cite Joël, ne parle pas des langues (Actes 2), nous devons conclure que la prophétie de Joël et son accomplissement dans Actes 2, se rapportent seulement à l'effusion de l'Esprit de Dieu.

Alors les langues étaient un ajout. Mais pourquoi ont-elles été ajoutées au merveilleux accomplissement de cette prophétie? Sûrement Dieu avait une raison; il en a toujours une. Reculons un peu... et s'il vous plaît prêtez attention à ma chaîne de pensées, ELLE DÉTIENT LA CLÉ.

3. Pourquoi Dieu a-t-il choisi Israël? L'a-t-il fait à l'exclusion des autres? Dieu n'aimait-il pas le monde entier? Jean 3 :16 nous dit que l'amour de Dieu s'étend au-delà des frontières d'Israël. Le Juif comprenait-il ce fait étonnant de l'amour et la grâce de Dieu? Dieu n'avait-il pas enseigné à Israël de se soucier du monde entier et de lui tendre la main? Les faits, tels que nous les verrons, sont une condamnation d'Israël.

Nous tournons au chapitre dix-huit de la Genèse, au verset dix-huit, pour connaître ce que Dieu avait en tête lorsqu'il choisit Abraham : « ...Abraham doit devenir une nation grande et

puissante, et que toutes les nations de la terre seront bénies en lui. » Dieu avait l'intention de former un canal de bénédictions pour « toutes les nations de la terre ». Maintenant s'il vous plaît tournez au livre de l'Exode, chapitre dix-neuf et verset six. Ici se trouve la merveilleuse vérité selon laquelle, tout comme ceux de la tribu de Lévi devaient être des sacrificateurs au service de la nation d'Israël, la nation elle-même devait être « un royaume de sacrificateurs » pour le monde entier. Selon le psaume quatre-vingt-seize, verset trois, ils étaient censés raconter « sa gloire parmi les nations, ses merveilles parmi tous les peuples ». Les Égyptiens devaient être accueillis dans l'assemblée de l'Éternel (De. 23 :7,8) Tous les peuples de la terre devaient voir que la nation juive appartenait à l'Éternel (De. 28 :10). Jésus a confirmé tout ceci en disant : « N'est-il pas écrit : Ma maison sera appelée une maison de prière pour **toutes les nations**? » (Mc. 11 :17). Oui, Dieu voulait toucher le monde entier, tandis que la nation d'Israël prêtait sourde oreille au commandement visant à répandre la Parole divine.

Jonas en est un exemple frappant et pitoyable. En lui ordonnant de prêcher dans la ville non-juive de Ninive, il semble que Dieu l'ait prit à rebrousse-poil. Vous connaissez bien l'histoire; Jonas est allé faire une croisière en

## Les langues sont-elles du Diable?

Méditerranée plutôt que d'aller en mission pour Dieu. Mais le bras de Dieu est long et l'a rejoint là sur son 'bateau de croisière'. Jonas est donc finalement allé, mais à contre-cœur. Après le réveil à Ninive, Jonas a-t-il loué Dieu? Non, il a voulu mourir. C'est ici que nous avons les paroles mémorables de Dieu : « ...Tu as pitié d'un ricin, pour lequel tu n'as pris aucune peine, et que tu n'as point fait croître, qui est né dans une nuit, et dans une nuit a péri; Et moi je n'aurais pas pitié de Ninive, la grande ville, dans laquelle il y a plus de cent vingt mille créatures humaines qui ne savent pas distinguer leur droite de leur gauche, et du bétail en grand nombre! » (Jonas 4:10,11).

Cette attitude des Juifs avait persisté jusqu'au temps du Nouveau Testament. Nous pouvons voir cette attitude honteuse du peuple choisi de Dieu dans Jean chapitre quatre, dans le récit de la femme samaritaine. Lorsque Jésus a demandé à la Samaritaine de lui donner à boire, elle, surprise, lui répondit : « Comment, toi qui es Juif, me demandes-tu à boire, à moi qui suis une femme samaritaine? (Car les Juifs n'ont point de communication avec les Samaritains.) » Les Samaritains, moitié Juifs et moitié païens, étaient considérés 'impurs' par les Juifs.

4. Pierre connaissait les paroles prononcées par Jésus dans Matthieu 28:19, d'aller vers toutes les nations et non pas seulement Israël. Ces paroles, pleines de compassion, sont répétées dans Marc 16:15 : « allez par tout le monde, et prêchez l'Évangile à toute créature »... pas seulement Israël. Luc a, lui aussi, mis par écrit ces paroles d'amour et de grâce prononcées par Jésus : « qu'on prêchât en son nom la repentance et le rémission des péchés, parmi toutes les nations, en commençant par Jérusalem » (Luc 24:47). Dans Jean 20:23, Jésus a dit à ses disciples juifs : « Ceux à qui vous pardonnerez les péchés, ils leur seront pardonnés. » ...pas seulement les péchés des Juifs.

Dans Actes 1:8, encore une fois, le cœur de Dieu est dévoilé lorsque Jésus dit à ses disciples, immédiatement avant de retourner au ciel : « Mais vous recevrez la puissance du Saint-Esprit, qui viendra sur vous; et vous me servirez de témoins, tant à Jérusalem que dans toute la Judée, et la Samarie, et jusqu'aux extrémités de la terre. »

5. Alors, nous avons ici Pierre, un Juif, avec la vision bornée d'un Juif, debout le jour de la Pentecôte; il connaît les paroles de Jésus, conservées dans les quatre Évangiles, disant que

## Les langues sont-elles du Diable?

la Bonne Nouvelle est pour toutes les nations et toute créature.

6. Pierre se souvient des paroles de Jésus, dans Actes 1:8, exhortant ses disciples d'aller, avec l'Évangile, comme témoins, jusqu'aux extrémités de la terre.

7. Pierre connaît la prophétie de Joël, selon laquelle l'Esprit sera répandu sur toute chair et non pas seulement sur les Juifs (Joël 2:28).

8. Pierre, le jour de la Pentecôte, répète les paroles de Joël, qui se rapportent à « toute chair » (Actes 2:17-21).

Pierre est un homme intelligent, et un Juif sauvé, mais pensez-vous qu'il croit en l'amour et la grâce de Dieu pour le monde entier? Pensez-vous qu'il croit à l'ordre répété de Jésus d'aller dans le monde entier? Je ne peux pas voir dans son cœur ni lire dans ses pensées; je peux seulement observer ses actes... et ils parlent très fort. Continuez cette lecture et vous me direz ce que vous pensez du cœur de Pierre et pourquoi les langues étaient un ajout nécessaire.

## CHAPITRE 15

### LES LANGUES DANS ACTES CHAPITRE DIX

J'ai sauté par-dessus Actes chapitre huit parce que, quoique nous supposons que les langues y étaient, la Bible ne les mentionne pas.

Il est très important, à ce moment-ci, que vous déposiez ce livre afin de lire très attentivement Actes chapitre dix... Sachant que vous l'avez lu, je me sens à l'aise de vous poser quelques questions et aussi de faire quelques observations.

1. Corneille est-il Juif ou Italien? (Italien, v. 1)
2. Craignait-il Dieu, et le priait-il? (oui, v. 2)
3. Dieu s'intéressait-il à Corneille? (oui, v. 4)
4. Qui devait-il faire venir? (Pierre, v. 5)
5. Pierre ira-t-il volontiers ou aura-t-il besoin d'être convaincu? (Il aura besoin d'être convaincu.)

## Les langues sont-elles du Diable?

6. Quelle vision Dieu a-t-il accordée à Pierre pour le convaincre que les païens ne sont pas des 'impurs'? (La nappe et les animaux, v. 10-16).

7. Quel ordre direct l'Esprit de Dieu a-t-il donné à Pierre? (Va, sans faire aucune difficulté, v. 20)

Passons en revue les événements. Voici Pierre, un Juif sauvé, sachant bien ce que Jésus a dit dans les quatre Évangiles : qu'ils doivent aller dans le monde entier; sachant bien ce que Jésus a dit dans Actes 1 :8 : que les disciples doivent aller « jusqu'aux extrémités de la terre »; connaissant bien la prophétie de Joël, et la répétant le jour de la Pentecôte : que l'Esprit est pour toute chair... et malgré tout, ayant besoin d'une triple vision et d'un ordre direct du Saint Esprit pour aller chez les païens!

Ce n'est pas tout; une fois chez Corneille, (v. 28), il a l'audace de lui dire qu'il est interdit à un Juif de visiter un païen. Cette attitude égoïste et incroyante des Juifs est toujours ancrée en Pierre. Un peu comme Jonas, n'est ce pas?

Alors Pierre leur prêche la bonne nouvelle de Jésus-Christ : « Quiconque croit en lui, reçoit la rémission des péchés » (v. 43); ils sont évidemment sauvés et le Saint-Esprit descend sur

eux. La preuve de ceci est au verset quarante-six : « Car ils les entendaient parler *diverses* langues... ».

Le verset quarante-cinq de ce chapitre est très révélateur : « Et tous les fidèles circoncis, qui étaient venus avec Pierre, furent étonnés de ce que le don du Saint-Esprit était aussi répandu sur les Gentils. »

Je vous demande, pourquoi étaient-ils étonnés? Sûrement ils auraient dû savoir, après tout, que Dieu aime le monde entier, et qu'il l'a toujours aimé. Quand vont-ils y croire? Ça prendra un signe, cher ami, pour convaincre ces Juifs sauvés mais incroyants; le signe des langues. Le verset quarante-six nous dit que ce sont les langues qui les ont enfin convaincus: « Car ils les entendaient parler *diverses* langues... ». Comprenez-vous maintenant pourquoi, dans Actes deux, les langues ont été ajoutées au merveilleux accomplissement de la prophétie de Joël?

Permettez-moi de vous poser une question honnête : si ces Juifs sauvés avaient simplement cru aux Paroles de Dieu dans l'Ancien Testament, dans les Évangiles et dans Actes 1 :8, le signe des langues aurait-il été nécessaire pour les convaincre? Je ne le pense pas. Ils étaient

## Les langues sont-elles du Diable?

semblables aux Juifs incroyants de l'Ancien Testament. À cause de cette incrédulité persistante, un signe était nécessaire : le signe des langues, une condamnation de cette incrédulité.

Cher ami, si vous ne me croyez pas, lisez le chapitre suivant, il vous convaincra.

## CHAPITRE 16

### LES LANGUES DANS ACTES CHAPITRE ONZE

Chapitre onze des Actes est la continuation du récit du chapitre précédent. Ici, Pierre raconte aux Chrétiens en Judée ce qui s'est passé dans la maison de Corneille. S'il vous plaît regardez les versets un et deux: « Les apôtres et les frères qui étaient en Judée, apprirent que les Gentils avaient aussi reçu la parole de Dieu. Et lorsque Pierre fut de retour à Jérusalem, ceux de la circoncision disputaient contre lui. »

Est-ce que les apôtres et les frères qui étaient en Judée se sont réjouis? Est-ce qu'ils ont loué Dieu pour son amour et sa grâce qui rejaillissent au-delà du peuple juif? Est-ce qu'ils ont félicité Pierre pour son esprit de missionnaire et pour son zèle? La réponse à toutes ces questions est un « NON » retentissant.

Quoiqu'ils n'aient pas dit quelque chose de positif à Pierre, ils étaient loin d'être indifférents. En fait, ils étaient carrément désobligeants. Selon le verset deux, « ceux de la

## Les langues sont-elles du Diable?

circoncision disputaient contre lui ». Le Petit Robert définit « disputer » comme : « Avoir querelle... se chamailler... chicaner, engueuler, quereller ».

Pardon! On parle d'apôtres ici. Ils ont suivi Jésus. Ils savent ce qu'il leur a demandé, quatre fois dans les Évangiles et une fois dans Actes 1:8. Ils connaissent la prophétie de Joël et ils ont entendu Pierre la citer le jour mémorable de la Pentecôte. Qu'est-ce qui ne va pas avec eux? Ne s'intéressent-ils pas? Ne croient-ils pas aux Paroles de Joël et de Jésus? Ça va prendre quoi au juste pour leur faire comprendre?

Mon ami Pierre n'était pas toujours patient, mais je remercie Dieu, que cette fois-ci, il l'était. Le verset quatre nous dit que... « Pierre se mit à leur raconter par ordre » ce qui c'était passé. Dans Actes 11, Pierre dit :

-« Je vis descendre au ciel un vase comme une grande nappe (v. 5). »

-« J'y vis...les bêtes sauvages (v. 6). »

-J'ai plaidé avec Dieu de ne pas me faire manger ce qui est impur (v. 8).

## *Les langues dans Actes chapitre 11*

-La voix du ciel m'a dit : « Ne regarde pas comme souillé ce que Dieu a purifié (v. 9). »

-J'ai vu ceci trois fois (v. 10).

-Trois hommes sont venus me chercher (v. 11).

-L'Esprit de Dieu m'a dit d'aller avec eux sans faire de difficultés (v. 12).

-Corneille m'a expliqué comment l'ange lui avait demandé d'envoyer me chercher (v. 13).

-L'ange lui a dit que je lui expliquerais comment être sauvé (v. 14).

-« Et comme je commençais à parler, le Saint-Esprit descendit sur eux, ainsi qu'*il était* aussi *descendu* sur nous au commencement » (v. 15). Nous savons, d'après les chapitres deux et dix des Actes, que ceci signifie les langues.

Et bien, que pensez-vous de tout cela? Les langues ont été nécessaires pour convaincre Pierre et les langues ont été nécessaires pour convaincre les apôtres et les frères en Judée. C'est alors seulement « Qu'ils s'apaisèrent et glorifièrent Dieu en disant : Dieu a donc aussi donné aux Gentils la repentance, afin qu'ils aient la vie » (v. 18).

## Les langues sont-elles du Diable?

Encore une fois, cher ami, je vous pose la plus simple des questions : Si ces apôtres et ces frères en Judée avaient simplement cru en Dieu, le signe des langues aurait-il été nécessaire? Je ne le crois pas.

Il est bien évident que les langues se rattachent à l'incrédulité. Paul a bien dit dans 1 Corinthiens 14:22 : « Ainsi donc les langues sont un signe, non pour les croyants, mais pour les incrédules... ». C'était vrai dans l'Ancien Testament et c'est également vrai dans le Nouveau Testament.

## CHAPITRE 17

### LES LANGUES DANS ACTES CHAPITRE DIX-NEUF

C'est maintenant un fait bien établi que Pierre, et les apôtres et les frères en Judée, avaient besoin d'être convaincus. Ils ne pouvaient pas nier le signe (les langues) qui leur avait été donné le jour de la Pentecôte. C'était le signe confirmatif que le Saint-Esprit avait été reçu. En partant de là, et à l'aide du même signe confirmatif, Dieu allait leur montrer que d'autres groupes allaient recevoir le Saint-Esprit.

Les Samaritains, cette race mélangée, donc 'impure', sont les prochains à être bénis. La main d'amour et de grâce de Dieu est tendue vers eux, et ils reçoivent la Parole de Dieu. Mais les apôtres à Jérusalem ont besoin de confirmation, alors ils envoient deux hommes de confiance, Pierre et Jean. Ici, il est généralement présumé que les langues ont été données (Actes 8 :5-15).

Nous avons vu, dans Actes chapitre dix et onze, que les langues ont été utilisées par Dieu pour convaincre ses propres apôtres qu'un autre

## Les langues sont-elles du Diable?

groupe, ces Gentils 'impurs', avaient reçu le Saint-Esprit.

Maintenant dans Actes dix-neuf, versets un à sept, nous avons un autre groupe, les disciples de Jean le Baptiste; eux aussi doivent être inclus. Jésus-Christ leur est prêché, ils croient, et sont « baptisés au nom du Seigneur Jésus ». « Et après que Paul leur eut imposé les mains, le Saint-Esprit descendit sur eux, et ils parlaient *diverses* langues, et prophétisaient. »

Encore une fois, les langues. Ces apôtres incrédules de Jérusalem ne devraient pas douter de ce groupe; il a, au même titre, parlé en langues, le signe confirmatif que le Saint-Esprit a été répandu sur eux également.

N'êtes-vous pas émerveillé par l'amour et la grâce de Dieu qui sont répandus partout? N'êtes-vous pas aussi émerveillé par la patience de Dieu à convaincre ses apôtres incrédules que le Saint-Esprit est pour « toute chair » ?

## CHAPITRE 18

### LES LANGUES DANS 1 CORINTHIENS DOUZE

Au verset un, Paul veut éviter l'ignorance dans l'Église de Corinthe au sujet des dons spirituels. J'oserais dire que la méconnaissance de la vérité a engendré plus d'hérésies que je ne pourrais compter. Il n'y a pas d'excuse pour l'ignorance. La vérité de la Parole de Dieu est claire et facilement disponible pour ceux qui cherchent. Dieu ne joue pas à la cachette avec la vérité—aucune vérité—et certainement pas la vérité sur les langues.

L'apôtre Paul dit :

1. « Or, il y a diversité de dons, mais un même Esprit » (v. 4). Si les dons sont du Saint-Esprit alors nous devrions nous soumettre aux règlements inspirés de l'Esprit et transmis par la Bible.

2. Les dons sont pour l'utilité commune (v. 7). Ce règlement élimine la pratique privée d'un don.

## Les langues sont-elles du Diable?

3. L'Esprit donne différents dons aux différents membres du corps (v. 8-11).
4. Dieu veut un corps qui lui plaise (v. 18), alors il doit être proportionné. Les membres n'ont pas tous la même fonction et le même don à l'intérieur de ce corps (v. 12-31).
5. Il est mal de forcer tout le monde à avoir le même don, que ce soit le don des langues ou autre.
6. Rien, jusqu'à présent, n'indique que les langues dans 1 Corinthiens 12 sont différentes des langues dans l'Ancien Testament, ou dans les Actes des apôtres.

## CHAPITRE 19

### LES LANGUES DANS 1 CORINTHIENS TREIZE

Dans ce chapitre, Paul mentionne les langues deux fois et brièvement. Je suppose que ces deux versets ont été pris hors contexte plus que tous les autres sur le sujet des langues. Pourtant, bien compris, ces deux versets vont régler la plupart des débats. Regardons les versets un et huit très attentivement.

#### L'EXPLICATION DU VERSET UN

1. « Quand je parlerais les langues des hommes, même des anges; si je n'ai point la charité, je suis *comme* l'airain qui résonne, ou *comme* une cymbale qui retentit.

2. Et quand même j'aurais *le don* de prophétie, et que je connaîtrais tous les mystères et toute la science; et quand même j'aurais toute la foi jusqu'à transporter les montagnes; si je n'ai point la charité, je ne suis rien.

3. Et quand même je distribuerais tous mes biens pour la nourriture *des pauvres*, et quand

## Les langues sont-elles du Diable?

même je livrerais mon corps pour être brûlé; si je n'ai point la charité, cela ne me sert de rien. »

Dans les trois premiers versets de ce chapitre, l'apôtre Paul pousse les dons et donner, jusqu'à l'extrême, c'est pourquoi il fait ici une supposition.

Certains pratiquants des 'langues' modernes font ici une distinction entre les langues des hommes et les langues des anges. Ils disent que dans les Actes nous avons les langues des hommes et que dans 1 Corinthiens, nous avons les langues des anges—un baragouinage incompréhensible; un soi-disant langage céleste. À part que dans leur imagination trop fertile, il n'y a pas un brin de preuve pour appuyer cette hypothèse; ici, ou ailleurs dans la Bible.

Nous savons tous que les langues des hommes sont des langues terrestres, mais que sont les langues des anges? Pour la réponse, nous pouvons seulement nous baser sur ce que la Bible dit: chaque fois que les anges ont parlé, dans l'Ancien comme dans le Nouveau Testament, ils parlaient des langues que les hommes pouvaient comprendre. Il n'y a pas, dans toute la Bible, un seul exemple de baragouinage incompréhensible jamais parlé, ni par un homme, ni par un ange.

## *Les langues dans 1 Corinthiens 13*

Ce que Paul dit est bien simple : s'il était capable de parler toutes les langues mais n'avait pas la charité, il serait « comme de l'airain qui raisonne, ou comme une cymbale qui retentit ». S'il avait la compréhension de tous les mystères et de toute la science et s'il avait toute la foi, mais, sans la charité, il ne serait rien. S'il donnait tout aux pauvres et livrait son corps pour être brûlé, sans la charité, il ne serait rien.

Paul ne dit pas qu'il a fait toutes ces choses, et il ne dit pas non plus qu'il serait possible de les faire; il nous montre simplement « une voie encore plus excellente », la voie de la charité (1 Corinthiens 12:31).

### L'EXPLICATION DU VERSET HUIT

8. « La charité ne périt jamais. Quant aux prophéties, elles seront abolies, et les langues cesseront, et la science sera abolie;

9. Car nous ne connaissons qu'imparfaitement, et nous ne prophétisons qu'imparfaitement;

10. Mais quand ce qui est parfait viendra, alors ce qui est imparfait sera aboli. »

La plupart des arguments, aujourd'hui, concernant le verset huit, ne devraient même pas

## Les langues sont-elles du Diable?

exister. Bien compris, ce verset est très simple. Trois dons y sont mentionnés:

1. Prophéties
2. Langues
3. Science

Le verset dit que les prophéties seront abolies, les langues cesseront, et la science sera abolie. Mais, sous l'inspiration de Dieu, Paul ne mentionne que deux de ces dons au verset neuf:

1. Prophéties
2. (Omis)
3. Science

Avez-vous remarqué, qu'au verset neuf, les langues ne sont pas mentionnées? Alors, au verset dix, lorsqu'il dit que la venue du parfait abolira ce qui est imparfait, il ne parle pas des langues, mais des prophéties et de la science. Pour rendre les choses plus claires, posons quelques questions:

1. Combien de dons sont mentionnés au verset huit?

(Trois : Prophéties, langues, et science)

2. Selon le verset neuf, quels deux dons sont imparfaits?

(Prophéties et science)

## *Les langues dans 1 Corinthiens 13*

3. Selon le verset dix, quand le parfait viendra, il abolira les dons imparfaits; quels sont-ils?

(Les deux qui sont imparfaits sont: prophéties et science. v. 9)

Vous voyez, cher ami, la plupart des arguments que nous entendons aujourd'hui, au sujet des langues, tournent autour du parfait; ce qu'il est et quand il viendra. Mais le parfait n'a rien à voir avec les langues, car lorsque le parfait viendra, il ne mettra fin qu'à ce qui est imparfait, c'est-à-dire aux prophéties et à la science.

Alors si le parfait ne met pas fin aux langues, à quel moment cesseront-elles? La réponse est simple.

-La science sera abolie par le parfait.

-Les prophéties seront abolies par le parfait.

Ces deux dons seront abolis quand le parfait viendra. Peu importe ce qu'est le parfait (il y a là-dessus plusieurs opinions différentes), quand il viendra, il abolira seulement la connaissance et les prophéties.

Alors qu'est-ce qui abolira les langues? Rien n'abolira les langues, elles cesseront

## Les langues sont-elles du Diable?

d'elles-mêmes. Comme un vieux jouet à ressort, au fur et à mesure que le ressort se détend le jouet ralentit, puis finalement, s'arrête. Quand cela allait-il se passer? Pour la réponse, nous devons regarder attentivement deux choses : la Bible et l'histoire.

Vous remarquerez qu'il n'est pas dit que le don biblique des langues cesserait, puis, plus tard, recommencerait. Il est clairement dit que « les langues cesseront ». (1 Co. 13:8) « Cesser », d'après Le Petit Robert, veut dire : « Ne pas continuer... prendre fin... discontinuer... disparaître... mourir... abandonner ». À première vue, la Bible ne semble pas fixer de temps pour la cessation des langues, alors nous devons faire des recherches. Examinons de plus près la Bible, et regardons aussi vers l'histoire afin de trouver un temps. Je vais faire appel au livre américain : le **Dictionary of the Pentecostal and Charismatic Movements**. Ce dictionnaire est un gros volume et il est favorable aux 'langues'.

« Ce que nous reconnaissons comme glossolalie dans l'histoire chrétienne dépend de notre définition du terme. Le terme technique *glossais lalein* (au pluriel) se limite au Nouveau Testament. Ce terme est repris par les pères de l'église lorsqu'ils citent le Nouveau Testament.

Mais si nous prenons en considération les langues extatiques et le langage qui n'a aucun sens, alors la glossolalie peut-être repérée sporadiquement à travers toute l'histoire de l'église.» (p. 339)

Ici le dictionnaire admet, et l'histoire confirme, que les langues bibliques ont cessé pendant le Nouveau Testament. Si le langage qui ne fait aucun sens et le baragouinage extatique parlés par les sectes et les sorciers à travers les siècles sont pris en considération, alors on est rendu très loin du christianisme biblique.

« La première pleine génération de glossolalie nous est racontée dans les Actes. Trente ans se sont écoulés entre la Pentecôte à Jérusalem (Actes 2, autour de 30 A.D.) et la descente de l'Esprit à Éphèse (Actes 19:1-6, autour de 60 A.D.). Pendant les cent prochaines années, peu nous est rapporté. Toutefois, rendu à la troisième génération du deuxième siècle, l'usage magique du langage non-sens ésotérique fait son apparition dans le gnosticisme chrétien, et un prophète nommé Montanus (qui exerçait une influence en Phrigie, en Asie centrale mineure) a annoncé qu'il était devenu le Paracète. » (p. 339)

## Les langues sont-elles du Diable?

« Par défaut, vers la fin du deuxième siècle, la pratique importante du charismata se trouvait chez des groupes hérétiques et marginaux, tels que les Gnostiques et les Montanistes. » (p. 417) « Eusèbe (c.260-339)... écrit au sujet de la distinction que Christ fait entre les vrais et les faux prophètes. Les Montanistes étaient inspirés par le Diable, pas par le Saint-Esprit dit-il. » (p. 424)

« ...Pour Origène, au troisième siècle, et Augustin, fin quatrième et début cinquième siècle, il est clair que le phénomène charismatique, incluant la glossolalie, était regardé comme signe de la naissance de l'église, des siècles plus tôt. » (p. 339) La glossolalie apparaît rarement à travers les siècles. » (p. 337)

« À plusieurs occasions, Augustin (354-430) dit clairement que le don des langues était seulement pour l'église du premier siècle. La glossolalie a servi de signe pour l'incroyant du premier siècle, mais ce n'était pas pour sa génération.» (p. 431) « Ni Luther (1483-1546) ni Calvin (1505-1564) ont rencontré la glossolalie. » (p. 339) « ...ce serait trop poussé de dire que Wesley a été lui-même glossolalique. » (p.339)

## *Les langues dans 1 Corinthiens 13*

« Dans les années 1840, la glossolalie a fait surface avec la venue des Mormons : Les deux, Joseph Smith et Brigham Young, ont parlé en langues. Jusqu'à ce jour, les déclarations doctrinales des *Saints des derniers jours* incluent cette pratique. » (p.339) (Pour un bref aperçu de ce que cette secte croit au sujet de Dieu, tournez à la page 199.)

Alors, cher ami, comme vous pouvez le constater, même l'histoire de l'église vue à travers les yeux des Pentecôtistes est claire au sujet du fait que les langues bibliques ont cessé d'exister pendant le premier siècle. Ceci est un point que les Pentecôtistes acceptent volontiers : « Les Pentecôtistes et charismatiques contemporains voient leur mouvement comme étant unique depuis le premier siècle. » (p. 2)

De dire que les langues du Nouveau Testament ont existé à travers toute l'histoire de l'église est insensé, trompeur et malhonnête. Voici ce que dit le dictionnaire au sujet d'un dirigeant pentecôtiste qui a tenté de le faire : « Tomlinson a gagné le prix pour ingéniosité historique en insistant que son groupe, le C.G. (Église de Dieu) avait simplement découvert ou rendu explicite la seule vraie tradition qui a été continuellement présente depuis les apôtres. » (p. 73).

## Les langues sont-elles du Diable?

Alors l'apôtre Paul avait raison (et je ne suis pas surpris) lorsqu'il a dit que les langues cesseraient. Il y a amplement de preuves à l'appui de la disparition des langues au temps du Nouveau Testament. En même temps, rien dans la Bible ne suggère que les langues devaient recommencer. Pourtant, si on se range du côté de la cessation du don biblique des langues, pourquoi mentionne-t-on des 'langues' parlées lors du *Réveil sur la rue Azusa*? Continuez votre lecture et découvrez.

## CHAPITRE 20

### LES LANGUES DANS 1 CORINTHIENS QUATORZE

Le Saint-Esprit est Dieu. Il n'a pas un visage à deux faces et il n'est pas menteur. Il ne peut pas inspirer des hommes à écrire un livre (la Bible), puis se retourner et en 'inspirer' d'autres, en ignorant ses premiers enseignements et en violant ses propres règles. « Il est impossible que Dieu mente. » (Hé. 6:18)

Dans 1 Corinthiens quatorze, sept règles sont données pour régler l'usage des langues. Le Saint-Esprit a inspiré l'apôtre Paul à écrire ces règles. Elles sont de Dieu et il n'en violera aucune. Un pasteur pentecôtiste m'a dit que toutes les règles dans 1 Corinthiens quatorze étaient violées dans toutes les assemblées où il avait assisté.

Si quelqu'un dans l'Église de Corinthe parlait en langues tout en violant une de ces règles du chapitre quatorze, c'était une confirmation que le Saint-Esprit n'avait pas poussé cette personne à parler en langues mais que c'était un autre esprit. Le Saint-Esprit ne

## Les langues sont-elles du Diable?

peut pas encourager qui que ce soit à contredire sa sainte Parole.

Ces sept règles condamnent le mouvement pentecôtiste et charismatique à tous coups. Certains, qui parlent en langues, ont dit que « mieux vaut un feu hors contrôle que pas de feu du tout ». Adopter une attitude si cavalière envers des règles inspirées du Saint-Esprit, c'est faire de la Bible une moquerie; c'est jouer double jeu avec ses règles et, en bout de ligne honteux, c'est rendre Dieu menteur.

Cher ami, si la Bible n'est pas digne de confiance, il ne nous reste plus rien. Il y a trois choses importantes que vous devez comprendre au sujet de la Bible :

1. Dieu en est l'auteur (2 Ti. 3:16).
2. Elle est infallible (Jn 17:17; Hé. 6:18).
3. Elle est la source de toute connaissance de Dieu et de son plan pour nous (Ps.119).

En dehors de ses pages nous sommes condamnés à errer et à devenir la proie de tout esprit mensonger.

## LES SEPT RÈGLES

### 1. **Les langues devaient être de ce monde** (1 Cor. 14:10).

Nous avons vu ceci dans l'Ancien Testament comme dans le Nouveau Testament. Ici, encore une fois, Paul le rend très clair : « Combien, par exemple, n'y a-t-il pas de sortes de mots dans le monde? Et *y en a-t-il* aucun qui ne signifie quelque chose? » (1 Cor. 14:10).

Le baragouinage incompréhensible ne peut pas être permis. Une langue sans signification n'est pas une langue. Une fois, j'ai mis au défi un pasteur pentecôtiste de me permettre d'enregistrer ses 'langues' et de les prendre aux linguistes de l'Université de Montréal. Je voulais lui prouver que ses 'langues' n'étaient pas des langues du tout, mais un baragouinage incompréhensible. Au début il était bien d'accord, mais quand j'ai cherché à le lier à une date, une heure et un endroit, il a fait marche arrière. Je n'ai aucun respect pour un tel homme.

### 2. **Les langues devaient être un signe pour les Juifs incroyants** (1 Co.14:21,22).

Ceci est le but des langues dans l'Ancien Testament et dans le Nouveau Testament. Ceci a

## Les langues sont-elles du Diable?

été rendu abondamment clair dans les chapitres 10 à 20 de ce livre.

### **3. Les langues étaient pour usage public (1 Co.14:12,13,26).**

L'usage 'privé' des langues n'a aucun fondement biblique. C'est un usage égoïste, injustifié et non-biblique.

### **4. Deux ou trois, tout au plus, étaient autorisés à parler en langues dans une réunion quelconque (1 Co.14:27).**

Cette règle, tout comme les autres, a été violée à toutes les réunions où j'ai assisté. Cette règle veut dire que si une quatrième personne parle en 'langues' dans la même réunion, c'est la confirmation que cela ne vient pas de l'Esprit de Dieu, mais d'un autre esprit.

### **5. Une personne à la fois devait parler en langues (1 Co.14:27).**

Ici, la Bible ne laisse rien à l'imagination; c'est l'un APRÈS l'autre. Si deux parlent en même temps, un des deux n'est pas de Dieu.

### **6. Un interprète devait être présent (1 Co.14:27,28).**

## *Les langues dans 1 Corinthiens 14*

Pas seulement faut-il que les langues soient de ce monde, mais il en faut aussi l'interprétation afin que tous puissent en tirer profit.

### **7. Les langues étaient pour les hommes seulement (1 Co.14:34).**

Les langues sont au contexte de 1 Corinthiens 14; et puisqu'un verset ne peut être interprété séparément de son contexte, nous en concluons, du verset 34, que l'usage des langues n'était pas permis aux femmes.

Si ce chapitre était l'unique de ce livre, il suffirait pour condamner le mouvement moderne des 'langues'. Mais c'est seulement une voix parmi tant d'autres. Tous les témoins que j'ai fait venir à la barre ont condamné ce mouvement. S'il vous plaît, lisez jusqu'à la fin de ce livre, sans en omettre des pages, et découvrez l'origine du mouvement moderne des 'langues'; vous en serez bouleversé.

## CHAPITRE 21

### LES LANGUES DANS MARC SEIZE

Une fois, j'ai participé à un débat dans un foyer pentecôtiste. Le couple avait invité leur pasteur, l'assistant-pasteur et un expert biblique—tous des Pentecôtistes. Cette année-là, j'avais un travail extérieur à temps plein pendant que j'oeuvrais à établir une église. Il me fallait faire de la quasi-prestidigitation pour en arriver avec l'église (un emploi plus qu'à temps plein en soi), un emploi à temps plein, du temps pour ma femme—la perle rare—qui n'a jamais même formulé l'ombre d'une plainte, et de mes cinq chers enfants—qui ont dû par bout se croire orphelins de père. À cause de mes nombreuses occupations, le temps m'avait manqué pour me préparer adéquatement pour ce débat; j'y suis allé en implorant l'intervention de Dieu. Je me souviens avoir été étonné du peu de connaissances bibliques de ces trois hommes. Oui, ils étaient forts en 'expériences' de toutes sortes, mais très faibles dans les Écritures.

Je me souviens que, pendant le débat, ils avaient fait appel à Marc chapitre seize. Ils m'avaient dit, sans équivoque, qu'ils

## Les langues sont-elles du Diable?

manifestaient les signes de Marc 16:16-18, et ils s'étaient campés là avec audace : « Oui nous possédons tous ces signes » ils avaient répété. Alors j'ai décidé de les mettre à l'épreuve. La Bible dit : « Bien-aimés, ne croyez pas à tout esprit, mais éprouvez les esprits, *pour voir* s'ils sont de Dieu; car plusieurs faux prophètes sont venus dans le monde. » (1 Jean 4:1)

Sans avertissement et à la grande surprise de tous, je me suis dirigé vers les armoires de cuisine. J'ai ouvert une porte et j'ai pris une soucoupe, puis j'ai pris une cuillère du tiroir. Ensuite, sous l'évier, j'ai trouvé de la poudre à récurer. J'en ai placé une petite montagne au centre de la soucoupe et j'y ai enfoui la cuillère. Je suis retourné à la table où ils étaient tous assis, remplis d'étonnement et de curiosité, et j'ai placé ce 'dessert' spécial devant eux, les invitant à en manger. Puisqu'ils avaient affirmé avec certitude qu'ils pouvaient manger du poison sans en être affectés, je les ai mis au défi de le prouver... Aucun candidat ne s'est présenté à l'appel.

J'ai remarqué à travers les années que ceux qui parlent en 'langues' sont très sélectifs. Ils prennent de la Bible ce qui leur convient et ignorent le reste. Par exemple, ils vont chercher les langues dans Actes deux mais le bruit

« comme celui d'un vent qui souffle avec impétuosité » et les langues « comme de feu » sont laissés de côté. Ici dans Marc 16, ils adoptent les langues mais choisissent d'ignorer le poison et les serpents; je les trouve très commodes.

Mais que dire de Marc 16:16-18? Ces versets sont-ils authentiques? Il y a deux choses que je dois dire :

1. Ces versets sont authentiques. Ils le sont puisqu'ils sont dans le livre préservé par Dieu, la Bible.
2. Ces signes ont eu lieu. S'il vous plaît tournez à Hébreux 2:1-4 :

« C'est pourquoi il nous faut nous attacher plus fortement aux choses que nous avons entendues, de peur que nous ne périssions.

1. Car si la parole annoncée par les anges a eu son effet, et *si* toute transgression, *toute* désobéissance a reçu une juste punition,
2. Comment échapperons-nous, si nous négligeons un si grand salut, qui, ayant été premièrement annoncé par le Seigneur, nous a été confirmé par ceux qui l'avaient entendu.
3. Dieu même appuyant *leur* témoignage par des prodiges et des miracles, par divers actes de

## Les langues sont-elles du Diable?

sa puissance, et par les dons du Saint-Esprit, selon sa volonté. »

Remarquez qu'au verset quatre Dieu n'a pas dit qu'il appuierait NOTRE témoignage ni même le témoignage de l'auteur de la lettre aux Hébreux, par des prodiges et des miracles mais bel et bien LEUR témoignage. Puisque la lettre aux Hébreux a été écrite peu de temps avant la destruction de Jérusalem, 70 A.D., et que ces signes ont eu lieu avant cela, vous comprendrez que ce n'était pas une promesse sans fin.

Marc 16:16-18 est un tout, et le tout a eu lieu tel que promis. D'en prendre une partie, à l'exclusion du reste, et dire qu'elle s'applique à nous aujourd'hui, est sélectif et subjectif—c'est tordre les Écritures.

SECTION 3

**L'ARGUMENT D'APRÈS  
L'HISTOIRE**

## INTRODUCTION À L'ARGUMENT D'APRÈS L'HISTOIRE

« LES LANGUES SONT-ELLES DU DIABLE? » Pour répondre à cette question, j'ai montré dans la première section intitulée : L'ARGUMENT D'APRÈS L'EXPÉRIENCE, que l'expérience des 'langues' modernes n'est pas fiable et qu'elle conduit d'innombrables personnes dans la mauvaise direction. J'ai montré, dans la deuxième section intitulée : L'ARGUMENT D'APRÈS LA BIBLE, que les 'langues' d'aujourd'hui ne sont pas du tout comme les langues de la Bible.

Alors puisque les 'langues' d'aujourd'hui ne sont pas bibliques, d'où proviennent-elles? Il ne reste que deux autres sources :

1. Elles pourraient être d'origine purement humaine;
2. Elles sont du Diable.

Le mouvement moderne des 'langues' est trop bien orchestré pour être d'origine purement humaine. Il y a un esprit supérieur et un plan bien défini derrière ce mouvement, qui signalent

## Les langues sont-elles du Diable?

que le Diable est à l'œuvre. Pour prouver ce point, je fais appel à plusieurs témoins importants. Pour accomplir ceci, je vais citer le *Dictionary of the Pentecostal and Charismatic Movements* (Zondervan Publishing House, seventh printing 1995). Ce livre, gros et compréhensif, est favorable aux 'langues'.

Un expert biblique et ami m'a dit, il y a quelques années, qu'il serait impossible de faire une étude concise du mouvement moderne des 'langues', étant donné sa très grande diversité. « Ses membres se trouvent répartis dans 11,000 dénominations pentecôtistes, et dans 3,000 dénominations charismatiques indépendantes » (p.811). (À moins de contre-indication, toutes les citations, dans les quelques prochains chapitres, sont tirées du dictionnaire ci-haut mentionné, et seulement les numéros de pages seront donnés.) « Ces derniers temps, de nouvelles dénominations africaines voient le jour, au rythme d'une par jour. » (p.182)

À cause de cet énorme mélange de croyances, je suis bien conscient que certains adeptes du mouvement des 'langues' ne seront pas d'accord avec tout ce que je dis. Quoique j'ai essayé d'être représentatif de l'ensemble du mouvement, je ne peux pas faire accorder ceux qui ne s'accordent pas. C'est pourquoi ce livre

## *Introduction à l'argument d'après l'histoire*

traite des 'langues' et seulement des 'langues'; mon point étant que, si je peux prouver que les 'langues' sont du Diable, la crédibilité du mouvement entier s'effondrera.

Je ne suis pas le seul auteur à attribuer à Satan le mouvement moderne des 'langues'. Le dictionnaire dit à la page 264 : « Les Pentecôtistes sont toutefois les seuls à voir l'effusion de l'Esprit comme étant un accomplissement de la prophétie pour les derniers temps. Certains auteurs anti-pentecôtistes l'ont également vu, mais comme étant d'origine satanique. »

## CHAPITRE 22

### LE PREMIER TÉMOIN, CHARLES FOX PARHAM (1873-1929)

Dans cette section, le premier témoin que nous appelons à la barre pour entendre ce qu'il a à dire sur le mouvement moderne des 'langues', est nul autre que Charles Fox Parham. Il a été appelé, et à juste titre, « le fondateur du mouvement pentecôtiste moderne » (p. 660).

Quoiqu'il avait « une croyance ferme dans la doctrine de la guérison divine »... « comme enfant il a souffert d'un virus (probablement encéphalite) qui a affaibli sa constitution d'enfant et rabougri sa croissance de façon permanente ». « Parham a été frappé de la fièvre rhumatismale—une condition qui l'a tourmenté toute sa vie... » (p. 660).

« En 1890, Parham a fait son entrée au collège Southwest Kansas où, pendant trois ans, il a été aux prises avec ses études et son appel à prêcher. Survivre une attaque particulièrement sévère de fièvre rhumatismale en 1891, l'a convaincu de réaffirmer son appel au ministère et

## Les langues sont-elles du Diable?

lui a donné une croyance ferme dans la doctrine de la guérison divine. En 1893 il a abandonné l'école pour devenir pasteur d'une Église méthodiste. Séduit par la théologie du mouvement de Sainteté et poussé par son expérience collégiale de guérison divine, Parham a quitté l'Église méthodiste en 1895 pour assumer un ministère indépendant. L'année suivante, il a marié Sarah Thistlethwaite, et ensemble en 1898, ils ont fondé la Maison de guérison Béthel à Topeka. La maison offrait l'hébergement et un cours dans la foi pour ceux qui cherchaient une guérison divine. Le ministère de Parham à Topeka incluait aussi la publication d'une revue bi-mensuelle de Sainteté, *La Foi apostolique*, et un certain intérêt dans une mission pour les sans-abris de la ville. »

« Pendant l'été de 1900, Parham a commencé une tournée des centres religieux de Sainteté. Le point principal de son voyage de douze semaines était la commune de Sainteté de Frank W. Sanford à Shilo, Maine. Impressionné par l'emphase à travers le mouvement de Sainteté sur l'effusion du Saint-Esprit, comparable à « la pluie de l'arrière-saison », Parham a recherché, pour lui-même, une plus grande manifestation de cette puissance. Par l'entremise de Sanford, il a entendu des rapports de langues xénolaliques parmi les missionnaires.

Privément, il a attaché une grande importance à cette découverte. Convaincu que le retour prémillénaire de Christ aurait lieu immédiatement après un réveil mondial, Parham a vu les langues xénolaliques comme preuve du baptême de l'Esprit, puisqu'il faisait, de tous ceux qui le recevaient, des missionnaires instantanés... »

« Parham est retourné à Topeka en septembre 1900 et, avec optimisme, a loué des locaux pour une école biblique afin de préparer de futurs missionnaires pour l'effusion de la puissance de l'Esprit... le premier janvier, 1901, une des étudiantes de Parham (Agnes Ozman) a expérimenté la bénédiction et le signe. Durant les quelques jours suivants, trente-quatre ont également été baptisés. » (p. 660)

« La nouvelle du réveil a fait surface une semaine après la manifestation initiale, lorsque des journalistes ont été alertés par Stanley Riggins, un étudiant qui a quitté en opposition à cette nouvelle doctrine. Des reportages centrés sur ces langues étranges ont généré l'attention aussi loin que St-Louis. Tard dans le mois de janvier, Parham et une poignée d'étudiants remplis de l'Esprit ont quittés pour Kansas City avec l'intention d'établir une série de postes missionnaires dans les grandes villes du nord-est.

## Les langues sont-elles du Diable?

Suite à de maigres résultats et au milieu de manque de fonds sévères, Parham a remis à février d'autres campagnes. Intrépidement, à travers les empêchements, il a planifié et fait de la publicité pour un camp, pendant l'été, pour les évangélistes du mouvement de Sainteté à travers le pays; s'attendant à ce que des « milliers » visitent son école biblique et adoptent sa nouvelle doctrine pentecôtiste. Toutefois, la tragédie a frappé en mars et a mis fin à l'optimisme que ni mauvaise assistance ni reportages dépréciatifs avaient réussi à étouffer. Le fils d'un an de Parham est tombé subitement malade et est mort. Peu de temps après, l'école biblique a été perdue quand la maison Stone a été vendue à un nouveau propriétaire, et que Parham et ses étudiants ont été forcés de quitter les lieux. De nouveaux locaux ont été réservés dans la ville, mais vers la fin de l'été, l'école a fermé ses portes et la vague initiale d'optimisme pentecôtiste a pris fin. » (p. 851)

« Arrivé au mois d'avril, son plan s'écroule. Une publicité négative et les faibles nombres ont étouffé l'optimisme initial, et Parham passe les prochaines quelques années dans l'obscurité relative. » (p. 660)

« En décembre 1905 Parham établit une autre école biblique pour la formation de

missionnaires et d'évangélistes. L'école biblique de Houston... très significative pendant ce cours de dix semaines est la présence, pendant plusieurs semaines, de William J. Seymour, un évangéliste noir du mouvement de Sainteté. Seymour a, par la suite, porté ce nouveau message à Los Angeles, où, à travers le réveil de la rue Azusa, il a connu le succès... » (p. 661)

« Ruiné par le scandale, (Parham) a passé les deux dernières décennies de sa vie aliéné de la masse du mouvement qu'il avait commencé... malgré tout, à aucun autre individu est-ce que le mouvement en doit autant. » (p. 661)

Il est intéressant de noter certaines choses au sujet de Charles Fox Parham.

1. Quoiqu'il soit appelé le fondateur du mouvement pentecôtiste, le mouvement ne s'est vraiment pas répandu sous sa direction. « Pendant les prochaines années, Parham a été incapable de faire accepter sa nouvelle doctrine. » (p. 368) L'expansion rapide et considérable du mouvement a eu lieu sous William J. Seymour, un évangéliste noir du mouvement de Sainteté, à travers le réveil de la rue Azusa. (J'aurai plus à dire là-dessus dans le prochain chapitre.)

## Les langues sont-elles du Diable?

2. Charles Parham croyait que les 'langues' étaient de réelles langues de ce monde, tout comme dans la Bible; une position adoptée par plusieurs autres. « Parham croyait que la glossolalie (i.e. parler en langues) que lui et plusieurs de ses élèves avaient expérimentée était précisément de la xénolalie (de réelles langues étrangères). Ainsi, la provision linguistique de l'Esprit, accompagnée de la puissance dynamique, produirait un progrès missionnaire inégalable avant le retour de Christ. Chose surprenante, le réveil de Topeka n'a produit aucun missionnaire pour l'étranger... il est rapidement devenu évident que la glossolalie n'équipait pas le monde à prêcher dans d'autres langues, quoique Parham lui-même n'a jamais bronché de sa croyance du contraire. » (p. 611) « En dépit de déclarations postérieures décrivant cette période séminale (1906-20) comme un « âge d'or » des missions pentecôtistes, tel n'était pas le cas. Le taux de mortalité sur certains champs missionnaires était épouvantable. Dans certains cas, des missionnaires refusaient les vaccins contre les épidémies, dû à leur croyance inébranlable dans la guérison par la foi. » (p. 613)

« Ceci fut la tentative saillante de mettre en pratique l'enseignement de Parham sur l'usage

missionnaire des 'langues' et elle s'est terminée en faillite. » (p. 329)

3. « Lorsque Parham a visité Azusa en octobre 1906, il n'a pas approuvé ce qu'il a trouvé mais l'a plutôt répudié. » (p. 34) « Lorsque Parham est arrivé, il a été repoussé par les démonstrations bruyantes et l'influence remarquée de spirites dans les assemblées. Son effort de corriger la situation a seulement aliéné Seymour et ses partisans. » (p. 780)

Voilà vous l'avez entendu, directement de la bouche du « fondateur »; ce 'grand réveil' d'Azusa qui est devenu le catalyseur du mouvement moderne des 'langues' faisait référence aux « spirites » (personnes qui évoquent les esprits, par l'entremise d'un médium), quelque chose devant être répudié. Parham est allé aussi loin que dire : « ...Tous ceux qui maintenant acceptent... ce feu hors contrôle, ce fanatisme, ces avaleurs de vent, ces claquements de dents, ce baragouinage, ces transes et ces tremblements violents qui proviennent d'Azusa (sic)... tomberont. » (p. 73)

En fait, « Parham... a refusé l'invitation de William Seymour d'aider à mettre de l'ordre dans les manifestations extrêmes à la mission de

Les langues sont-elles du Diable?

Seymour de la rue Azusa à Los Angeles. » (p. 257)

## CHAPITRE 23

### LE DEUXIÈME TÉMOIN, WILLIAM JOSEPH SEYMOUR (1870-1922)

Nous ne pouvons pas, à la légère, écarter ou discréditer Charles Fox Parham ou William Joseph Seymour, en tant que témoins croyables. Pas seulement ils étaient là, à la naissance du mouvement moderne des 'langues', mais ils ont contribué plus que n'importe quel autre, à sa naissance et à sa croissance prodigieuse. « Charles Fox Parham et William J. Seymour son classés parmi les plus importants dirigeants de la première génération. » (p. 67)

« **Seymour, William Joseph** (1870-1922) Dirigeant proéminent des débuts du pentecôtisme et pasteur de la Mission de la rue Azusa. William Joseph Seymour, dirigeant de tête dans le réveil pentecôtiste de la rue Azusa à Los Angeles de 1906-09, est né à Centerville, Louisiane, le 2 mai 1870, de Simon et Phillis Seymour, d'anciens esclaves. Élevé Baptiste, Seymour était, en tant que jeune homme, adonné aux rêves et aux visions. Quoique peu nous ait été laissé au sujet du début de sa vie, nous

## Les langues sont-elles du Diable?

savons qu'il a déménagé à Indianapolis, Indiana, en 1895, où il a accepté un emploi comme garçon de table dans un restaurant chic. Pendant qu'il était à Indianapolis, il s'est joint à une congrégation noire de l'Église méthodiste épiscopale. »

« De 1900 à 1902, Seymour a habité Cincinnati, Ohio, où il est entré en contact avec le mouvement de Sainteté sous l'influence du mouvement des « Ravigoteurs de Dieu » fondé par Martin Wells Knapp (1853-1901). Acceptant l'emphase du mouvement de Sainteté sur la sanctification totale, Seymour s'est joint au mouvement de l'Église de Dieu de la réforme, connu aussi sous le nom : « Les Saints de la lumière du soir ». Fondée en 1880 par Daniel S. Warner (1853-1895), l'église avait son bureau-chef à Anderson, Indiana, et mettait l'emphase sur la probabilité d'une grande effusion du Saint-Esprit avant l'enlèvement de l'église... »

« En 1903, Seymour a déménagé à Houston, Texas, à la recherche de sa famille. Là, il a commencé à assister à une église du mouvement de Sainteté dont Lucy Farrow était pasteur. Quand pasteur Farrow est allé au Kansas, en 1905, pour travailler comme gouvernante dans la maison de Charles Fox Parham (1872-1929), un pasteur de Sainteté, qui avait été, depuis 1901,

un dirigeant du mouvement pentecôtiste, on a demandé à Seymour de devenir pasteur de l'église. En octobre 1905, Farrow est retourné à Houston avec la nouvelle expérience de parler en langues, qu'elle avait acceptée sous l'influence de Parham. En décembre 1905, Parham a déménagé son école biblique à Houston, où il a enseigné que « la preuve initiale » de la réception du baptême du Saint-Esprit était de parler en langues... Sous l'enseignement de Parham, Seymour a accepté la prémisse que la glossolalie était un signe, pour le temps présent, du baptême dans le Saint-Esprit, quoique lui-même n'a pas reçu l'expérience à ce moment-là. »

« Pendant que Seymour était dans l'église de Houston, il a reçu la visite de Neely Terry, une jeune femme d'une église de la Sainteté à Los Angeles. Elle l'a invité à visiter sa congrégation de la Californie en vue qu'il en devienne pasteur. Cette église, liée à l'Association de Sainteté de la Californie du sud, avait été fondée et était dirigée par Julia W. Hutchins... Dans son premier sermon à Los Angeles, Seymour a prêché sur Actes 2:4, et au grand désarroi de pasteur Hutchins, il a proclamé la nécessité de parler en d'autres langues comme preuve de l'expérience de la Pentecôte. À cause de l'opposition de l'Association de la Sainteté, Hutchins a verrouillé la porte de l'église, et Seymour a été

## Les langues sont-elles du Diable?

forcé à trouver refuge dans la maison de Richard Asberry sur l'avenue Bonnie Brae. »

« Après plusieurs semaines de réunions de prières dans la maison d'Asberry, Seymour et d'autres ont fait l'expérience recherchée des langues, un événement qui a allumée un réveil intense... Une recherche dans le centre-ville de Los Angeles a déniché un vieux bâtiment au 312 de la rue Azusa, qui autrefois avait été une Église africaine méthodiste, mais qui dernièrement avait servi d'étable et d'entrepôt. »

« Le 14 avril, 1906, Seymour a tenu sa première réunion sur la rue Azusa. Le 18 avril, le jour du tremblement de terre de San Francisco, le premier reportage dans le journal, *The Los Angeles Times*, a parlé d'un « étrange babillage de langues » au milieu de « scènes sauvages » à la mission. Rendu au mois de mai, plus de 1,000 personnes cherchaient à prendre place à l'intérieur de cette petite mission de 40 par 60 pieds, pour être témoins de scènes qui égalaient celles de Cane Ridge un siècle plus tôt... Toutefois, l'aspect central de la rue Azusa, était la glossolalie. »

« Peu après, des visiteurs de partout au pays, et des pays étrangers ont fait le voyage à Los

Angeles pour recevoir leur propre expérience de la Pentecôte. »

« Pendant trois ans, les réunions de la rue Azusa ont continué avec une force et une influence croissantes. Les réunions avaient lieu trois fois par jour, sept jours par semaine. »

« En 1908, la direction de Seymour du mouvement a été paralysée quand Lum et Crawford ont pris la liste des abonnés au journal *La Foi apostolique* avec eux à leur bureau-chef à Portland, en Orégon. Ceci a été fait, en partie, à cause du mariage de Seymour à Jenny Moore le 13 mai, 1908; auquel Lum et Crawford s'opposaient à cause de la brièveté du temps avant l'enlèvement de l'église. Sans cette liste des abonnés, Seymour ne pouvait pas communiquer avec les milliers de personnes qui regardaient à lui, et à la rue Azusa, pour une direction. »

« Une érosion additionnelle de la direction de Seymour a eu lieu en 1911, quand Durham est retourné à la mission faisant le promotion de son nouvel enseignement de « l'œuvre accomplie » qui attaquait directement la position de Seymour que la sanctification était une « deuxième œuvre de la grâce » nécessaire avant de pouvoir parler en langues. Quand il semblait que Durham allait

## Les langues sont-elles du Diable?

usurper son autorité, Seymour est revenu d'une tournée dans l'est et a fermé la porte de la mission au cadenas en opposition à Durham et ses partisans. Ceux qui ont suivi l'enseignement de Durham se sont éventuellement organisés, en 1914, pour devenir la dénomination des Assemblées de Dieu. »

« En 1914, avec le déclenchement de la première guerre mondiale, la mission de la rue Azusa était devenue une église locale noire, avec un visiteur blanc occasionnel. Pendant plusieurs années après la guerre, Seymour et un équipe d'une vingtaine de partisans ont tenu des réunions de réveil à travers les États-Unis. En 1915, il a révisé les Doctrines et Disciplines et la Constitution de l'église afin qu'il soit reconnu comme « l'évêque » du *Mouvement de la foi apostolique du Pacifique*, incluant une clause à l'effet que ses successeurs seraient toujours « un homme de couleur. » (p. 778-781)

Plus tard dans son ministère, Seymour a fait volte-face dans sa doctrine. Le *DICTIONARY OF THE PENTECOSTAL AND CHARISMATIC MOVEMENTS* dit, à la page 36: « Seymour s'est éloigné d'une théologie où les langues sont la preuve physique initiale du baptême dans l'Esprit. » En fait, Seymour a éventuellement renié l'enseignement de la

« preuve initiale » parce qu'il était « une porte ouverte pour les sorciers, les spirites et l'amour-libre. »

Finalement vous l'avez; les deux fondateurs du mouvement des 'langues' ont condamné le Réveil de la rue Azusa. Malgré ce qui vient d'être dit, aujourd'hui, les Pentecôtistes et les charismatiques en font l'éloge. Qui devons-nous croire, Parham et Seymour, qui en étaient témoins, ou allons-nous succomber aux délires déments d'auteurs qui sont venus après?

## CHAPITRE 24

### LE TROISIÈME TÉMOIN, LA RELIGION TRIBALE DE L'AFRIQUE NOIRE

Le mouvement moderne des 'langues' retrace ses origines jusqu'à la religion des tribus de l'Afrique noire; de la sorcellerie, ni plus ni moins. « Une étude importante par l'anthropologiste L. Carlyle May (1956), qui a été faite avant la venue du mouvement charismatique, démontre que la glossolalie est très répandue dans les cultures païennes, ou non-chrétiennes, du vingtième siècle. Se servant d'une taxonomie de la glossolalie qui part du marmonnement et des grognements, qui passe par le langage ésotérique des prêtres et les imitations de langage animal, jusqu'aux cas répandus de xénolalie, May démontre que des cas, en dehors de la sphère chrétienne, ont été rapportés, entre autres, en Malaisie, au Japon, en Corée, en Arabie et en Birmanie. Il a trouvé qu'elle était peu utilisée parmi les Indiens d'Amérique mais très répandue dans les religions tribales de l'Afrique. » (p. 336)

## Les langues sont-elles du Diable?

« Les rapports de glossolalie culturelle pathologique et dramatique sont descriptifs : Ce n'est pas dans le domaine des méthodes de la science sociale ni des recherches historiques de conclure qu'un cas de glossolalie, chrétienne ou non-chrétienne, ait une origine divine ou diabolique. Ce qui existe—le phénomène qui apparaît—peut-être décrit par tous ceux qui l'observent. L'observateur, de son point de vue, juge quel est l'esprit—ou l'Esprit—qui anime le glossolaliste... » (p. 737)

Vous avez remarqué que le mouvement moderne des 'langues' a eu son origine avec Charles Parham, un blanc. Toutefois, le mouvement ne s'est pas développé ni répandu jusqu'à la venue de Seymour, un pasteur noir du mouvement de Sainteté. « Quoique l'importance et la signification de la survie africaine à l'intérieur de la religion des noirs, dans le nouveau monde, aient été beaucoup débattues parmi les anthropologistes, les sociologues et les historiens, il apparaît, d'après les preuves, que le mouvement de Sainteté pentecôtiste noir partage l'héritage de la religion des esclaves noirs dont les racines historiques sont profondément ancrées dans la religion africaine et afro-antillaise. » (p. 77)

## *Le troisième témoins, la religion tribale*

« À quel point l'influence du christianisme a modifié la religion de l'esclave est un sujet toujours débattu et exige un traitement bien plus détaillé. Quoique les esclaves, d'après les standards occidentaux et l'éthique culturelle n'étaient pas instruits, leurs religions ancestrales et leur conscience religieuse engendrée étaient hautement complexes. Des croyances religieuses spécifiques, conservées de l'Afrique, ont souvent été vigoureusement attaquées par les missionnaires protestants. Le fait que l'esclave ait pu s'adapter au christianisme sans toutefois être dépouillé de son style natif d'adoration religieuse, a eu un impact marqué sur la vie religieuse du noir. » (p. 77)

« Un point de vue a été présenté par Melville J. Herskovits, l'anthropologiste culturel renommé, qui a prouvé la continuité de l'esclave avec son passé africain. Dans son étude du comportement humain parmi de grands secteurs de personnes subissant des changements culturels, il était difficile de distinguer entre forme et intention. Il a remarqué que lorsque des personnes partent d'une culture pour aller vers une nouvelle, il y a une tendance à adopter les nouvelles formes plus facilement que les nouvelles significations. Toutefois, lorsqu'on adopte une nouvelle culture, la forme change aisément mais non le sens. Herskovits a conclu

## Les langues sont-elles du Diable?

que durant ce processus, les personnes attribuent les anciennes significations aux nouvelles formes, maintenant ainsi leur ancien système de valeurs et faisant le minimum de rupture avec les coutumes établies, en ce qui concerne leur perception des choses. Au niveau émotionnel, les personnes ont tendance à obtenir la satisfaction qu'apportent les anciennes manières tout en adoptant les nouvelles formes qui leur semblent avantageuses. » (p. 77)

« ...les esclaves ont développé une foi forte et simple, imprégnée amplement de superstition provenant de leur passé africain. De telles conditions ont préparé un sol fertile pour la naissance, la croissance et le développement d'un phénomène venu beaucoup plus tard, les sectes du mouvement noir de Sainteté. » (p. 78)

Rien ne pourrait être plus clair; les esclaves noirs ont adopté la religion de leurs maîtres blancs, sans toutefois se détacher de leur passé de sorcellerie. Ils ont apporté leurs 'langues' africaines et afro-antillaises dans la religion du blanc. Alors, « ce feu hors contrôle, ce fanatisme, ces avaleurs de vent, ces claquements de dents, ce baragouinage, ces transes et ces tremblements violents » à Azusa étaient la religion tribale de l'Afrique noire, autrement dit, la sorcellerie. Seymour avait raison, la doctrine

pentecôtiste disant que les langues sont la « preuve initiale » du baptême dans l'Esprit est « une porte ouverte pour les sorciers et les spirites ». Cher ami qui parlez en 'langues', saviez-vous que ces langues ont leur origine dans la religion tribale de l'Afrique noire? C'est de la sorcellerie. Vous devez vous repentir de ce péché aveuglant, le confesser et l'abandonner pour toujours. Le pardon est disponible sur la base du sang versé du Seigneur Jésus-Christ au Calvaire.

J'ai lu trop de livres sur le sujet des 'langues' qui sont neutres (même ceux qui se disent contre). Ils laissent une porte ouverte; la possibilité que les 'langues' modernes pourraient être vraies, ou que Dieu pourrait changer d'idée et donner le vrai don des langues encore aujourd'hui. Il n'y a pas de place sur la clôture pour le Chrétien. Si les 'langues' sont du Diable, et toutes les preuves l'indiquent, alors condamnons-les comme telles.

La Parole de Dieu, la Bible, est claire sur le sujet, et l'histoire le prouve, que les langues de la Bible ont cessé pendant le Nouveau Testament. Ce que nous avons aujourd'hui est l'effort de Satan d'éblouir, duper et égarer.

## Les langues sont-elles du Diable?

«Or, je ne veux pas que vous ayez communion avec les démons. Vous ne pouvez boire la coupe du Seigneur, et la coupe des démons; vous ne pouvez participer à la table du Seigneur, et à la table des démons. »

1 Corinthiens 10:20,21

## CHAPITRE 25

# LE QUATRIÈME TÉMOIN, LE PAGANISME

«**GLOSSOLALIE** Habituellement mais pas exclusivement, un phénomène religieux qui consiste à faire des sons qui constituent, ou ressemblent, à un langage inconnu de celui qui le parle. Elle est souvent accompagnée par un état religieux psychologique d'excitation, et dans les mouvements pentecôtistes et charismatiques, elle est généralement et nettement (mais pas universellement) regardée comme étant la conséquence assurée du baptême dans le Saint-Esprit. » (p. 335)

« **Terminologie.** Le terme technique *glossolalie*, qui n'est pas utilisé dans la langue anglaise avant 1879, est un dérivé de *glossais lalein*, une locution grecque utilisée dans le Nouveau Testament, qui signifie littéralement « de parler en (ou avec) langues ». Son inclusion dans la liste des dons spirituels (*charismata*) donnée dans 1 Corinthiens 12:8-10, est la raison pour l'expression populaire équivalente du « don des langues », quoique cette locution précise n'apparaît nulle part dans l'Écriture. Un érudit

## Les langues sont-elles du Diable?

français a inventé le terme *xénoglosse*... en 1905 pour décrire un médium spirite qui, lorsqu'en transe, écrivait en Grec moderne, quoique n'ayant aucune connaissance de cette langue. » (p. 336)

« La *glossographie* se rapporte à l'écriture automatique, inspirée par une puissance supérieure, mais qui résulte en aucune langue connue. Dernièrement des érudits ont inventé d'autres mots pour des phénomènes apparentés : La *prophétéalalie*, le langage vernaculaire inspiré d'un prophète; l'*akolalie* (peut-être mieux dit l'*akuolallie*), percevoir entendre une autre langue même quand une autre langue n'est pas parlée; l'*érménéglosse*, un terme technique pour l'interprétation des langues; l'*écholalie*, la répétition agitée des paroles d'un autre; l'*idiolecte*, l'utilisation personnelle d'une langue par une seule personne; le « langage de prière » est un synonyme pour la prière *glossolalique* (1 Co.14:14), semble être d'origine récente, rendu populaire par les télé-évangélistes pentecôtistes et charismatiques. Heureusement, un terme utilisé pendant la fin du deuxième siècle par Titian, un apologiste chrétien, n'a jamais été incorporé aux langues européennes modernes; il a utilisé la *glossomanie* pour se rapporter au langage aliéné des philosophes grecs contre qui il écrivait (allocution 3). » (p. 336)

« **La glossolalie non-chrétienne.** Quelque soit son origine, la glossolalie est un phénomène humain qui n'est pas limité au christianisme, ni même au comportement religieux parmi le genre humain... La *glossolalie spirite* et ses phénomènes apparentés, manifestés par les médiums spirites, ont été les premiers étudiés par les psychologues près du début du vingtième siècle. Les Pentecôtistes ont attribué une origine satanique à de tels cas, même si d'en faire la preuve dépasse l'enquête sociopsychologique scientifique. La *glossolalie pathologique* est connue en médecine et en psychiatrie; elle est le résultat de dommage organique neurologique, et l'effet de drogues et de désordres psychotiques. Les désordres schizophrènes ont produit des exemples de glossolalie. » (p. 336)

« Plus pertinents à la glossolalie chrétienne sont des cas anciens et modernes, clairement rapportés, de *glossolalie païenne*. Ils ont varié dans leur degré de religiosité—certains plus ou moins culturellement routiniers, d'autres ont manifesté des signes prophétiques distincts. »

« Parmi d'anciens parallèles, l'Oracle delphique (Parke, 1956) est le mieux connu. Situé dans la ville de Delphi, à moins de cinquante milles aériens au nord-ouest de Corinthe, de l'autre côte du golfe de Corinthe,

## Les langues sont-elles du Diable?

l'Oracle delphique était florissant pendant la période classique de la culture grecque (au cinquième siècle avant J.C., du temps de Néhémie en Israël), mais sa popularité avait diminuée du temps du Nouveau Testament. De simples citoyens ou des employés de l'état consultaient l'Oracle pour obtenir, selon leur foi, direction divine concernant des questions particulières comme des décisions touchant le mariage, les affaires et des stratégies de guerre. Le demandeur devait premièrement subir un rite de purification et présenter une offrande en sacrifice. Puis le demandeur était amené dans la présence d'une jeune femme, une prêtresse d'Apollon qu'on disait possédée d'un « esprit de Python » (nommé d'après le serpent qui aurait été tué par Apollon : une telle prêtresse est mentionnée dans Actes 16 :16). Un prophète du temple recevait la question du demandeur. La jeune prêtresse tombait dans un état d'extase délirant et prononçait des paroles méconnaissables. Le prêtre assistant en faisait une supposée traduction dans la langue grecque de la période et présentait la réponse dogmatique au demandeur de la volonté des dieux. Le résultat, quoique souvent ambigu, servait à fortifier l'intention ou la préférence du demandeur qui était alors porté à croire que l'action prise reflétait la volonté divine. »

## *Le quatrième témoin, le paganisme*

« Les érudits ne sont pas d'accord sur ce qui produisait cet état d'extase. Des chercheurs ont proposé l'effet narcotique obtenu en mastiquant les feuilles d'un arbre tout près où de l'usage d'un breuvage sacré. Maintenant abandonnée est la théorie, au début, de gaz enivrants qui s'échappaient d'un trou dans la terre à proximité. Certains suggèrent un esprit démoniaque. Peu importe la cause, le langage extatique produit à Delphi, était non seulement un parallèle, mais aussi un précédent pour la glossolalie à Corinthe. Il se peut que la popularité de parler en langues à Corinthe ait été, du moins en partie, alimentée par un effort chrétien mal orienté de rivaliser avec le langage des divinités païennes alentours. » (p. 336)

Comment un peuple qui se dit chrétien peut-il emprunter du paganisme ce qui est, de l'aveu général, « un langage aliéné » de « médiums spirites » d'« origine satanique »? Un chrétien ne devrait avoir aucun rapport avec ce qui est reconnu comme étant « un esprit démoniaque » ou « des divinités païennes ».

Encore une fois, cher ami, je plaide avec vous de vous détourner de ce péché abominable et de demander à Dieu de pardonner votre ignorance et votre participation dans cette

## Les langues sont-elles du Diable?

activité anti-biblique et anti-Dieu. Vous devez la délaisser et la dénoncer.

Les Pentecôtistes admettent que « l'impulsion à la glossolalie (langues), pas facile à scientifiquement délimiter avec précision, peut venir... d'un esprit démoniaque... Même si la glossolalie a lieu dans un environnement pentecôtiste équilibré... » (p. 340)

## CHAPITRE 26

### LE CINQUIÈME TÉMOIN, ALBERT BENJAMIN SIMPSON (1843-1919)

Je continue, en citant toujours le même dictionnaire : le *Dictionary of the Pentecostal and Charismatic movements*. A. B. Simpson, est « Le fondateur de l'Alliance chrétienne et missionnaire (1897); né en 1843 à Bayview, sur l'Île-du-Prince-Édouard. Suivant la réception de son diplôme du Collège Knox à Toronto, en Ontario, en 1865, il a été ordonné dans l'Église presbytérienne et a servi à Hamilton, Ontario (1865-73); Louisville, Kentucky, (1874-79); à la ville de New York (1879-81). Il a démissionné comme pasteur de l'Église presbytérienne de la treizième rue à New York en 1881 pour établir une église indépendante, appelée plus tard le Tabernacle de l'Évangile, dans le but d'évangéliser les masses sans églises de la ville de New York. »

« Le cheminement spirituel de Simpson et ses croyances ont été cristallisées dans la phrase : « L'Évangile quadruple », qu'il a inventée pour exalter Christ comme Sauveur, comme celui qui

## Les langues sont-elles du Diable?

sanctifie, qui guérit et comme Roi qui vient. Il était à la fois un prédicateur de réveil, un prophète de Sainteté et de la vie plus « profonde » ou de « la vie chrétienne à un niveau plus élevé », un promoteur des missions mondiales, un spéculateur eschatologique et un synthétiseur théologique. Il n'est pas surprenant que sa théologie, sa spiritualité, son ministère et ses pratiques soient devenus une inspiration pour plusieurs, à l'intérieur du mouvement pentecôtiste, qui à la fin du dix-neuvième siècle, s'étaient assis et avaient bu des mêmes ruisseaux de réveil spirituel ou Simpson lui-même avait été rafraîchi. »

« La continuité idéologique entre les doctrines de Simpson et celles épousées par les premiers Pentecôtistes peut être établie sur plusieurs points. Son interprétation de rétablissement dans l'évolution de l'histoire de l'Église depuis la Réforme protestante, souligne une conviction que le temps présent finirait avec les jours de pluie de l'arrière-saison, dont, durant le temps de Simpson, on avait déjà vu une pluie fine. Cette effusion envisagée du Saint-Esprit serait accompagnée par des manifestations surnaturelles de l'Esprit, telles que langues, miracles et la prophétie, rappelant la première pluie à la Pentecôte (Actes 2). Il a exhorté les

croissants à prier pour ces preuves spéciales de la puissance divine, typiques des réveils du passé. »

« Dans ses écrits, Simpson a présagé la pratique herméneutique pentecôtiste de tirer les vérités doctrinales des récits narratifs des Actes... »

« Simpson a fait plusieurs critiques du mouvement pentecôtiste dans « Les Mouvements de réveils spéciaux », un rapport qu'il a donné au conseil général de l'Alliance en 1908. Il a accusé que « La doctrine de la preuve initiale » engendrait une préoccupation avec les manifestations spirituelles plutôt que de cultiver une dévotion envers Dieu, et tendait à réduire le zèle pour l'évangélisation. De plus, on présumait que ceux qui professaient le baptême pentecôtiste avaient divisé des branches de l'Alliance, réduisant ainsi les contributions aux missionnaires. Il a observé sur le champ missionnaire étranger, que certains missionnaires peu expérimentés avaient naïvement présumé qu'ils allaient recevoir le (don) des langues pour substituer à l'étude des langues. En dernier lieu, dans son discours Simpson a dit remarquer un style d' « autorité prophétique » qui ressemblait au « confessionnal de Rome » ou au « spiritisme... »

## Les langues sont-elles du Diable?

« Toutefois, il ne pouvait pas témoigner comme plusieurs de ses amis, avoir reçu les langues ou d'autres dons similaires. Comme précurseur du Pentecôtisme et comme chercheur du baptême avec les langues, il est demeuré, jusqu'à la fin de ses jours, un critique de « la doctrine de la preuve initiale. » (p. 786)

Albert Simpson était un prédicateur du mouvement de Sainteté, comme l'étaient Parham et Seymour. Cet homme n'était pas hostile au Pentecôtisme. Il a vécu durant la naissance du mouvement moderne de 'langues' donc son expérience du mouvement était de première main. Il a vu, il a observé, il a entendu et il a été capable d'évaluer ce qui était devant lui. Il a choisi plutôt de demeurer à l'intérieur de ce qu'il avait fondé—l'Alliance chrétienne et missionnaire.

Il n'a pas franchi la « porte rouge » alors il était peut-être plus objectif dans son évaluation du pentecôtisme. Lorsqu'il compare un aspect du mouvement au « confessionnal de Rome » et au « spiritisme », nous devons écouter et prendre garde. Il n'est pas le premier témoin à comparer des aspects du mouvement au spiritisme; Parham et Seymour avaient la même conviction.

Pour ceux qui auraient oublié ce qu'est le spiritisme, je cite la définition donnée dans *Baker's Dictionary of Theology* : « SPIRITUALISME, SPIRITISME. La doctrine d'une secte religieuse qui cherche la consolation et une direction spirituelle auprès de personnes mortes, contactées par l'entremise de médiums... Le spiritisme (tout comme la nécromancie ou la sorcellerie) est uniformément condamné dans la Bible. Saül a mis le comble au péché lorsqu'il a consulté une sorcière (1 Sa. 28); c'est seulement ceux qui abandonnent Dieu qui cherchent la consolation auprès des morts (1 Sa. 8:19); la nécromancie est une œuvre de la chair (Ga. 5:20) méritant l'enfer. » (Ap. 22:15)

Cher ami, vous qui parlez en 'langues', ne voyez-vous pas que vous êtes en danger grave? Ne craignez-vous pas Dieu? Le témoignage de la Parole de Dieu n'est-il pas important pour vous? Si le roi Saül a été jugé et rejeté, qu'est-ce qui vous fait penser que vous allez y échapper? Quittez maintenant ce mouvement diabolique des 'langues' et quittez-le définitivement. Laissez le Seigneur Jésus-Christ vous pardonner et remplir votre vie. Je plaide avec vous.

« Le larron ne vient que pour dérober, tuer et détruire; mais moi, je suis venu, pour que *mes*

## Les langues sont-elles du Diable?

*brebis* aient la vie, et qu'elles soient dans l'abondance. »

Jésus  
Jean 10:10

## LA CONCLUSION DU LIVRE

Le mal est le mal, peu importe qui le fait. Un mensonge est mensonge, peu importe qui le dit. Une fausse doctrine est une fausse doctrine peu importe qui l'enseigne. Le péché est péché, peu importe qui le commet. Le mouvement moderne de « langues » est du Diable, peu importe qui y participe.

Certaines choses ne peuvent pas être mélangées; la vérité et l'erreur en sont deux. Certaines choses ne peuvent pas être échangées : « Malheur à ceux qui appellent le mal bien et le bien mal; qui font des ténèbres la lumière, et de la lumière les ténèbres; qui font l'amer doux, et le doux amer! » (És. 5:20)

Certaines choses ne changent pas. Certaines choses ne peuvent pas être appelées bibliques, peu importe combien on en étire la vérité. La meilleure contrefaçon demeure fausse et le mensonge le plus croyable demeure un mensonge. Ce qui semble apporter un bienfait peut être mortel. L'expérience des 'langues' d'aujourd'hui désensibilise, déçoit et, en réalité, est diabolique. Des témoins croyables à Azusa

## Les langues sont-elles du Diable?

l'ont dit, l'expérience le dit, la Bible le dit et l'histoire le dit.

Le monde ne lit pas et n'étudie pas la Bible parce qu'il ne le veut pas. Pour plusieurs, la vérité n'est pas aussi attrayante que l'erreur et l'expérience. Le monde veut entendre ce qu'il veut bien entendre. Nous ne devons pas être surpris de cet état des choses; nous en avons été avertis : « Car il viendra un temps où *les hommes* ne souffriront point la saine doctrine, mais où, désireux d'entendre *des choses* agréables, ils s'amasseront des docteurs selon leur convoitises, et fermeront l'oreille à la vérité, et se tourneront vers des fables. » (2 Ti. 4:3,4)

Proverbes 23:23 dit : « Achète la vérité, et ne la vends point... ». Néanmoins, depuis un bon bout de temps, ce qu'on voit est une « Vente de fin de saison » de vérité. L'« expérience » est maintenant « En saison ». J'ai vu une énorme banderole dans une réunion œcuménique disant : « LA DOCTRINE DIVISE MAIS L'AMOUR UNIT ». Pourtant Jean, l'apôtre de l'amour, a dit : « Je n'ai point de plus grande joie que d'apprendre que mes enfants marchent dans la vérité. » (3 Jn 4)

Pour certains, la vérité de la Parole de Dieu n'est pas agréable au palais; pour d'autres, elle

n'est pas préférable. Un Pentecôtiste m'a dit, il n'y a pas longtemps : « Après un certain temps, on n'a plus besoin de la Bible, l'Esprit nous montre ce que nous devons savoir. » De toute évidence, d'après cet homme, Jésus était dans l'erreur lorsqu'il a dit : « Il est écrit : L'homme ne vivra pas de pain seulement, mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu. » (Mt. 4:4)

Cher ami, vous qui parlez en 'langues', vous avez certains choix à faire. Sera-ce la vérité ou l'expérience? Sera-ce Dieu ou le Diable? Sera-ce la soumission ou la rébellion? Sera-ce le ciel ou l'enfer? « Choisissez aujourd'hui qui vous voulez servir... » (Jos. 24:15)

## 4 CHOSES QUE VOUS DEVEZ FAIRE POUR ÊTRE SAUVÉ

Le salut qui peut s'obtenir en partie ou entièrement par les bonnes oeuvres n'est pas le salut de la Bible. L'apôtre Paul a dit : « *Ce n'est point par les œuvres, afin que personne ne se glorifie.* » (Ép. 2:9) Il ajoute dans Tite 3:5 : « Non à cause des œuvres de justice que nous aurions faites, mais selon sa miséricorde... ». Le salut qui peut être perdu n'est pas le salut de la Bible. Le salut de la Bible offre une pleine sécurité : « ...Vous avez été scellés pour le jour de la rédemption. » (Ép. 4:30) Le salut qui n'exige aucune repentance n'est pas le salut de la Bible. « Repentez-vous donc et vous convertissez, afin que vos péchés soient effacés... » (Ac. 3:19) Voici les quatre choses que vous devez faire pour obtenir le salut de la Bible :

### 1. AVOUEZ QUE VOUS ÊTES UN PÉCHEUR PERDU

« ...Tous ont péché, et sont privés de la gloire de Dieu. » (Ro. 3:23) « Il n'y a point de juste, non pas même un seul. » (Ro. 3:10) « Le cœur est trompeur par-dessus tout, et

## Les langues sont-elles du Diable?

désespérément malin... » (Jé. 17:9), et « Tous, nous sommes devenus comme un homme souillé; et toutes nos justices comme un vêtement impur... » (És. 64:6) Ce que Jésus a dit aux pharisiens s'applique également à nous : «Hypocrites, Ésaïe a bien prophétisé à votre sujet, quand il a dit : Ce peuple m'honore des lèvres; mais leur cœur est bien éloigné de moi. Mais c'est en vain qu'ils m'honorent, enseignant des doctrines *qui sont* des commandements d'hommes. Car, en abandonnant le commandement de Dieu, vous observez la tradition des hommes... Vous annulez fort bien le commandement de Dieu, pour garder votre tradition... Anéantissant la parole de Dieu par votre tradition, que vous avez établie; et vous faites beaucoup d'autres choses semblables.» (Mc 7:6-13)

Cher ami, nous devons admettre que nous sommes en mauvais état. Nous sommes rebelles et répréhensibles et nous sommes désespérément destinés à un sort tragique. Nous avons, d'innombrables façons, offensé Dieu et violé ses lois. Et ne pensons pas, pour un instant, que nous échapperons aux conséquences.

2. AVOUEZ QUE VOUS MÉRITEZ L'ENFER

#### *4 choses pour... être sauvé*

Voici ce qui attend celui qui n'est pas sauvé, et qui meurt sans avoir reçu le pardon de ses péchés et la vie éternelle : « ...l'opprobre *et* une infamie éternelle » (Da. 12:2), « ...ils iront aux peines éternelles » (Mt. 25:46), « ...jeté dans la géhenne du feu » (Mt. 18:9), « ...où le feu ne s'éteint point » (Mc 9:44), « ...dans la fournaise ardente : là seront les pleurs et les grincements de dents » (Mt. 13:42), « ...souffrant la peine d'un feu éternel » (Jude 7).

Où êtes-vous parmi ceux qui sont ci-bas énumérés? « Mais, pour les lâches, les incrédules, les abominables, les meurtriers, les fornicateurs, les empoisonneurs, les idolâtres, et tous les menteurs, leur part est dans l'étang ardent de feu et de soufre; ceci est la seconde mort. » (Ap. 21:8)

Vous dites que vous allez bien vous débrouiller ce jour-là? Vous pensez que vous serez acceptable? Repensez-y bien, cher ami. La Bible dit que vous êtes « déjà condamné » (Jn 3:18). La « colère de Dieu demeure » sur vous (Jn 3:36).

Vous dites que vous allez vous efforcer à garder les dix commandements et que vous ne faites pas si mal après tout... mais la Bible dit : « Car quiconque aura observé toute la loi, s'il

## Les langues sont-elles du Diable?

vient à pécher dans un seul *point*, devient coupable de tous.» (Ja. 2:10) Si ce verset est vrai, et il l'est, nous sommes tous voués à la perdition parce que nous avons tous erré.

Avant de mettre de côté ce que la Bible dit, lisez Ap. 14:10,11 et réfléchissez; votre éternité en dépend : « Il boira aussi du vin de la colère de Dieu, du vin pur préparé dans la coupe de sa colère, et il sera tourmenté dans le feu et le soufre, en présence des saints anges et de l'Agneau. Et la fumée de leur tourment montera aux siècles; et ils n'auront aucun repos, ni le jour ni la nuit... ». Vous dites que vous ne croyez pas à tout ceci, mais voulez-vous prendre le risque? L'enjeu est trop grand.

### 3. RECONNAISSEZ QUE DIEU VOUS AIME ET QUE CHRIST EST MORT POUR VOUS

« Car Dieu a tant aimé le monde, qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne périsse point, mais qu'il ait la vie éternelle. » (Jn 3:16) « Car, lorsque nous étions encore sans force, Christ est mort en *son* temps, pour des impies. Car, à peine mourrait-on pour un juste; peut-être se résoudrait-on à mourir pour un homme de bien. Mais Dieu fait éclater son amour envers nous, en ce que, lorsque nous

étions encore des pécheurs, Christ est mort pour nous. Étant donc maintenant justifiés par son sang, à plus forte raison serons-nous sauvés par lui de la colère *de Dieu*. Car si, lorsque nous étions ennemis, nous avons été réconciliés avec Dieu par la mort de son Fils; à plus forte raison, étant déjà réconciliés, serons-nous sauvés par sa vie. Non seulement *cela*; mais nous nous glorifions même en Dieu, par notre Seigneur Jésus-Christ, par lequel nous avons maintenant obtenu la réconciliation. » (Ro. 5:6-11)

Jésus, Dieu le Fils, a payé le prix; il a versé son sang pour nos péchés. C'est pourquoi il peut dire : « Je suis le chemin, la vérité et la vie; personne ne vient au Père que par moi » (Jn 14:6). « L'amour de Dieu envers nous a paru en ce que Dieu a envoyé son Fils unique dans le monde, afin que nous vivions par lui. En ceci est l'amour, c'est que ce n'est pas nous qui avons aimé Dieu, mais que c'est lui qui nous aimés et a envoyé son Fils en propitiation pour nos péchés. » (1 Jn 4:9,10)

Il y a deux mille ans, l'amour infini a été manifesté en Jésus-Christ et offert au monde entier. Quoique rejetée par plusieurs, cette offre d'amour et de pardon tient toujours. Cette offre vous est faite aujourd'hui.

#### 4. DÉTOURNEZ-VOUS DU PÉCHÉ VERS JÉSUS-CHRIST

Si vous voulez voir une vraie conversion à Jésus-Christ, ne regardez pas plus loin qu'Actes chapitre neuf. «Cependant Saul, respirant encore la menace et le meurtre contre les disciples du Seigneur, s'adressa au souverain sacrificateur, et lui demanda des lettres pour les synagogues de Damas, afin que s'il trouvait quelques personnes de cette doctrine, hommes ou femmes, il *les* amenât liés à Jérusalem. Et comme il était en chemin, et qu'il approchait de Damas, tout d'un coup, une lumière *venant* du ciel resplendit comme un éclair autour de lui. Et étant tombé à terre, il entendit une voix qui lui dit : Saul, Saul, pourquoi me persécutes-tu? Et il répondit : Qui es-tu, Seigneur? Et le Seigneur *lui* dit : Je suis Jésus que tu persécutes; *il te serait* dur de regimber contre les aiguillons. Alors, tout tremblant et effrayé, il dit : Seigneur, que veux-tu que je fasse?... (Ac. 9:1-6)

Si j'avais à choisir un seul mot pour décrire la conversion de Saul, je choisirais SOUMISSION. Le Petit Robert dit à propos de ce mot : « Action de se soumettre après une guerre, d'accepter une autorité contre laquelle on a lutté. » Quand Saul a appelé Jésus « **Seigneur** », il savait très bien ce qu'il disait.

## 4 choses pour... être sauvé

Le Petit Robert dit de Seigneur : « Seigneur et maître : Celui qui a une autorité absolue sur quelqu'un ou quelque chose. » Pas seulement Jésus est devenu son Sauveur mais aussi son Maître. Ceci est une vraie conversion.

Les preuves de sa conversion abondent. Regardez par exemple, Philippiens chapitre trois et voyez Saul se détourner d'une vie de péchés « religieux ». « *Moi*, circoncis le huitième jour, de la race d'Israël, de la tribu de Benjamin, Hébreu, né d'Hébreux; quant à la loi, Pharisien; Quant au zèle, persécuteur de l'Église; quant à la justice selon la loi, irréprochable. Mais ces choses qui m'étaient un gain, je les ai regardées *comme* une perte, à cause de Christ. Bien plus, je regarde toutes choses comme une perte, en comparaison de l'excellence de la connaissance de Jésus-Christ mon Seigneur, pour qui j'ai perdu toutes choses, et je les regarde *comme* des ordures, afin que je gagne Christ. » (versets 5-8)

Je dois vous avouer que j'ai beaucoup de difficulté à croire qu'une personne est sauvée, si elle ne manifeste pas de changements. La Bible est claire : « Si donc quelqu'un est en Christ, il est une nouvelle créature; les choses vieilles sont passées; voici, toutes choses sont devenues nouvelles. » (2 Co. 5:17)

## Les langues sont-elles du Diable?

La Bible dit : « Car quiconque invoquera le nom du Seigneur, sera sauvé. (Ro. 10:13) Ami, « quiconque » veut dire vous personnellement. Priez maintenant, comme des millions l'ont fait à travers les siècles et le font encore aujourd'hui : « Seigneur Jésus, je sais que je suis un pécheur perdu qui mérite l'enfer. Je sais que tu as versé ton sang pour moi au Calvaire. Tu as pris mon jugement; tu as payé pour mes péchés. Avec honte, je me détourne de mes péchés et je me tourne vers toi. Entres dans mon cœur, pardonne-moi et sauve-moi. Sois mon Sauveur et mon Seigneur. Je me courbe maintenant devant toi, entièrement soumis. »

Si vous avez, juste maintenant, reçu Christ comme Sauveur et Seigneur, s'il vous plaît contactez-moi et laissez-le moi savoir. Je veux remercier Dieu avec vous.

## LE SALUT CATHOLIQUE

L'information donnée ici sur LE SALUT CATHOLIQUE est tirée du CATÉCHISME DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE publié par le **Service des Éditions**, Conférence des Évêques Catholiques du Canada, 90 avenue Parent, Ottawa (Ontario) K1N 7B1. Les chiffres dans le texte qui suit sont les numéros des paragraphes dans le livre.

« C'est dans l'Église qu'est déposée la plénitude des moyens de salut 824. Elle est infailliblement tenue dans la vérité 869. Ceux qui refuseraient d'entre dans l'Église catholique...ceux-là ne pourraient être sauvés 846. Dans le divin sacrifice de l'Eucharistie s'exerce l'œuvre de notre rédemption 1068. Le Christ agit désormais par les sacrements... pour communiquer sa grâce 1084. Les sacrements sont nécessaires au salut 1129. Ils sont au nombre de sept, à savoir le Baptême, la Confirmation, l'Eucharistie, la Pénitence, l'Onction des malades, l'Ordre et le Mariage 1210. Devenir chrétien, cela se réalise par un cheminement et une initiation à plusieurs étapes 1229. Que nous soyons trouvés...fidèle aux commandements pour obtenir ainsi le salut

Les langues sont-elles du Diable?

éternel 1345. Nous pouvons mériter pour nous-mêmes... l'obtention de la vie éternelle 2010. »

## LE DIEU DES MORMONS

L'information donnée ici sur LE DIEU DES MORMONS est tirée de l'ENCYCLOPEDIA OF MORMONISM. Daniel Ludlow, rédacteur. Macmillan Publishing Co. New York, 1992. Les chiffres dans le texte qui suit sont les numéros de pages de l'encyclopédie.

« Plusieurs... disent qu'il y a un Dieu; le Père, le fils et le Saint-Esprit... un tel Dieu est étrange—trois en un 552. Vous devez apprendre vous-mêmes à être des Dieux 554. Le Père a un corps de chair... aussi tangible que celui de l'homme 546. Dieu était autrefois comme nous sommes maintenant. Les Dieux et les humains représentent une seule lignée divine, la même espèce d'êtres, quoique à différentes étapes de progression... comme l'homme est maintenant, Dieu autrefois était :        comme Dieu est maintenant, l'homme peut devenir 549. Dieu a atteint son rang élevé en progressant tout comme l'homme doit progresser. Dieu est un homme arrivé à la perfection 554. Il y a une Mère Céleste aussi bien qu'un Père Céleste. L'homme, en tant qu'esprit... est né de parents célestes 961. Jésus... était le fils biologique littéral d'un père tangible et immortel et de

Les langues sont-elles du Diable?

Marie, une femme mortelle 729. Le Saint-Esprit  
est—un fils de Dieu en esprit 649.

---

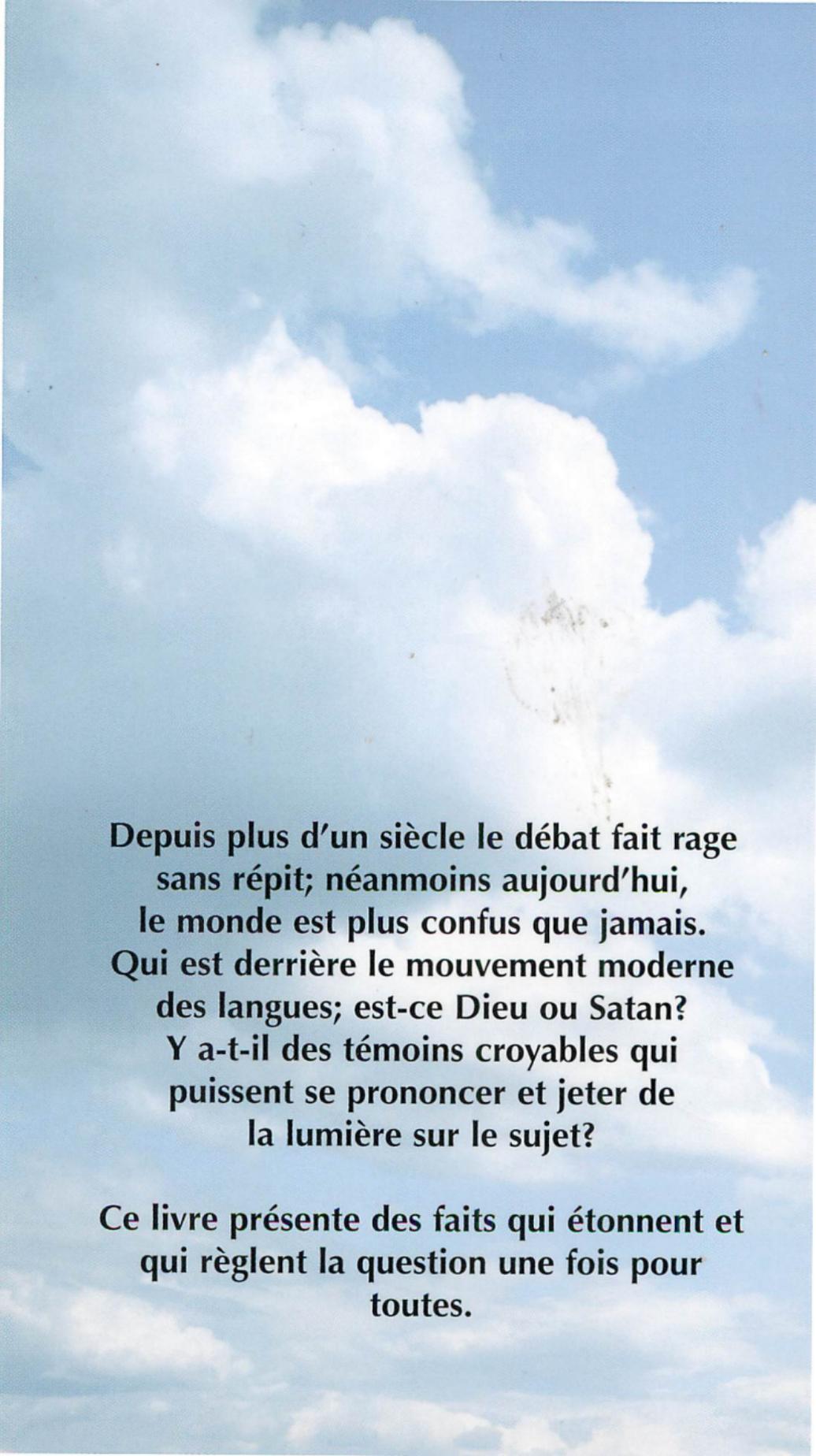
---

Dr Y. Geoffrion (514) 494-7452

À venir :

Courriel : [questions@info-religion.org](mailto:questions@info-religion.org)

Site Web : <http://www.info-religion.org>



Depuis plus d'un siècle le débat fait rage  
sans répit; néanmoins aujourd'hui,  
le monde est plus confus que jamais.  
Qui est derrière le mouvement moderne  
des langues; est-ce Dieu ou Satan?  
Y a-t-il des témoins croyables qui  
puissent se prononcer et jeter de  
la lumière sur le sujet?

Ce livre présente des faits qui étonnent et  
qui règlent la question une fois pour  
toutes.